

# El Folklore y la Influencia de la Etnología y Etnografía

-Breve Resumen-

*Ciencias que estudian las causas y razones de las costumbres y tradiciones de los pueblos.*

*Real Academia Española*



*Por: Prof. Rafael Stahlshmidt<sup>1</sup>*

**L**as ciencias sociales pueden ser similares acorde a la diversidad de comunidades, tanto en costumbres como en costumbres y sistemas. Pero eso no siempre es símil entre una comunidad y otra, y mucho menos si están alejadas entre ellas. Ej. La belleza (pero en distintos sitios, artísticos, geográficos, etnias, los gustos son diferentes, y es lo que las ciencias tratan de descubrir los porqué y **qué significaban, “pero sus orígenes oscuros de los porqué todavía no lo han sido.**

El descubrimiento de América fue un impacto muy grande en choque de civilizaciones, en la mezcla de diferentes culturas pero la cercanía una de otra, esas costumbres fueron capaces de aunarse aunque con algunas diferencias, tanto así que hasta en la actualidad se disputan derechos de conocimientos antiguas culturas que al desconocer sus explicaciones del pasado es ridículo que así sea y se pretenda saber, como es el caso del Folklore. Durante siglos el choque cultural ha sido constante hasta que se fue emparejando e instituyendo el criollismo en estos lares.

---

1 -Profesor en Filosofía del Folklore / Profesor de Folklore egresado Escuela El Cardón / Profesor de Historia del Folklore egresado Escuela de folklore Tierra Linda / Profesor Superior de folklore egresado del Instituto Superior de Folklore Andrés Chazarreta

Es lógico pensar que existen comparaciones entre grupos sociales y las comunidades de tan extenso territorio como el americano, por lo tanto la etnografía y la etnología – dependientes de la Antropología- disciplinas científicas, se dedican al estudio de todo lo que se refiere a la cultura de los países en general.

Así tenemos que lo primero que hay que tratar de dilucidar, a pesar de que aún no se ha descubierto el pasado, pero puede llegarse a la especulación, es el proceso del evolucionismo cultural; un intento de reconstruir el pasado basado en la tradición oral, lo que muchos años después, apareciese la famosa palabra FOLKLORE.

El Folklore –mejor llamado *volkam-lore*- tiene un objetivo: el conocimiento social de pueblos, sus características y sus manifestaciones, descubriéndose en la mayoría de los casos que esos antiguos pueblos, tribus, se centraron en la estética: vestidos, música, literatura, bailes, creencias, medicina popular, de allí que la Etnología estudia antecedentes que puedan descubrir los aspectos folklóricos, y la Etnografía estudia la cultura material: astronomía, arquitectura, agricultura, formas de vida, y todo aquel entorno geográfico que se denomina ambiente Folk.

Los dos términos tendían a un contenido integrador. Esta división se mantuvo aunque la Etnografía también se hizo parte del Folklore porque hicieron un campo de investigadores con preocupaciones culturales. El objetivo del Folklore es recoger todo lo de arte y costumbres que han desaparecido. Machado y Álvarez era un poeta que ha creado la Sociedad del Folklore Español la que sigue las mismas directrices del Folklore nacido en Inglaterra, pero que ambas no se ajustan íntegramente a lo sostenido por Williams John Thoms, aunque si se acepta la palabra como se ha dicho en otros artículos.

Pero, los científicos se encuentran con diversos conflictos académicos, como:

1. Definición de “pueblo”: con esta palabra pueblo los científicos folkloristas clásicos se referían a las capas iletradas de la sociedad (más incultas) pero no de la ciudad (campesino) porque los campesinos mantienen los saberes tradicionales durante generaciones.
2. El pueblo estaba situado en un tiempo ideal. Los estudios del Folklore de los que autotitulan folkloristas –no científicos- tienen que ver con la teoría de la tradición; a todo lo que no saben le adjudican “tradicional”. Los procesos de cambio, las innovaciones quedan al margen del estudio solo les interesa lo que ellos consideran que está bien, cuestión que no desprecian en absoluto.
3. La oralidad: Para el científico le dan alto valor a la oralidad, y a la existencia de lo tradicional. Están atentos a lo que se dice a través del tiempo, conscientes que junto a la oralidad **está el anonimato el cual era muy importante, porque asevera la misma ciencia.**

Estas son las características del científico folklorista.

### **Historia de la investigación etnológica y etnográfica**

La Etnografía y la Etnología son ciencias auxiliares de la Historia. Su tratamiento, al comienzo, fue de reflexión del trato que se les debía dar como ciencias de apoyo de la Historia, pero la primera función como área de estudio se produce en el siglo XIX, pero sabiendo e interpretando que sus raíces se perdían en la profundidad del pasado, mucho antes de la aparición de la palabra Folklore.

Así es que tenemos que diferenciar ambas ciencias en apartados que dedican su objetivo dentro de un mismo espacio pero enfocan dos cuestiones diferentes.

Así tenemos que el etnocentrismo es el pensamiento -no aseveración en algunos casos- que se tiene acerca de diversas culturas, aceptando como única metodología de estudiarlas. No es tan así, porque faltaría una parte de estudio: entre las dos hacen la cultura. Porque la cultura, es el costumbrismo de la *civilitas* de pueblos que marcan diferencia con otros pueblos o comunidades; saber unas costumbres para compararlas con otras, el etnocentrismo, tomar la etnología como centro significa creer que es la única ciencia auxiliar que se basta para estudiar.

La Etnografía concretamente, sería el estudio de las sociedades, pueblos y tribus, grupos sociales, pero no siempre son descubiertos sus orígenes sino que se descubre solo que existieron o se especula aproximadamente desde cuando provienen, y esa ha sido una de las causas por la cual se encontró necesariamente contrario al etnocentrismo, la viabilidad de la denominada etnografía, saber de costumbres, investigarlas, pero difícil de saber por qué, como el Folklore.

La Etnología, en cambio, estudia al hombre como ser social, inserto dentro de una comunidad, elaborador de costumbres y ritos, religiones, y hasta civilizaciones a través del tiempo. Su elaboración científica consta desde mediados del siglo XIX y contribuye al evolucionismo social aplicándose a muchas materias, y como ciencia auxiliar, contribuye en forma directa al Folklore. Tanto así que el promotor principal de ese evolucionismo cultural fue Edward Burnett Tylor, uno de los científicos que “encontró” la utilidad de la palabra “Folklore” para “re-unir” todas esas ciencias que en particular se centraban en una misma esfera, o sea, la Historia.

Fueron de gran apoyo científico como Tylor, Henderson, Herder, Hume, Murdock, Whiting, para esa unificación lingüista de Thoms, pero por conveniencia -Folklore- para identificar corrientes histórico culturales, e hicieron grandes descubrimientos costumbrista de pueblos que se iban encontrando y comparar el grado de evolución. Su objetivo era establecer la historia de la evolución de la cultura para ir viendo cómo se iba desarrollando.

Salvo pruebas concretas, arqueológica y antropológicamente hablando, se elabora siempre un planteamiento teórico, que consiste en tratar de reconstruir una línea evolutiva del hombre como ente socializador, que iba formando una cultura particular desde sus orígenes. A mediados del siglo XIX, no toda la superficie terrestre estaba descubierta o conocida en profundidad, y a medida que pasa el tiempo se van encontrando nuevas comunidades, tribus, sociedades, entrándose en contacto con la civilización mayor, y recién

se comienzan los estudios etnológicos y etnográficos que les identifica, pero que son descubiertos, pero no se descubre sus motivos.

En la época victoriana el mundo anglosajón, tenía muchas colonias y pueblos primitivos que eran importantes para ser estudiadas cuya metodología de estudio es cambiante sustancialmente, aunque los estudios científicos estaban divididos en procesos, solo lograban sus resultados. Estos llegaron a mismas o muy poco diferentes conclusiones, pero siempre a un misterio, no se conocía los motivos ni su nacimiento, ni el porqué de muchas costumbres. Y aquí aparece de nuevo el tema del Folklore.

A finales de siglo la antropología posmoderna hace una crítica, diciendo que daban una imagen de los pueblos pretéritos excesivamente simplificada, adjudicándole que sus escritos había mucho de construcción personal. Y no dejaba de tener razón; mientras más atrás se estudiaba, investigaba, **menos se podía obtener del conocimiento de usos y costumbres de las diferentes sociedades**. Se podía especular sobre ciertas costumbres, lo que no se puede es saber por qué y para que se realizaban, se bailaba, se movían, quienes eran los autores, y más bien todo era producto de la idea de una sociedad, por lo tanto, como se verá no llegará nunca a ser Folklore.

### **Folklore**

La antropología, la etnografía y el Folklore, hoy en día estudian prácticamente casi lo mismo, pero en el Folklore tiene una diferencia significativa:

- La etnografía estudia a los grupos de cultura primitiva (En donde entran los campos geográficos, y en el caso del Folklore, el ambiente folk en que se desarrollaron los mismos)
- El Folklore es una etnología de los distintos pueblos y sociedades, que estudia las tradiciones culturales de los pueblos, lo exótico, lo de fuera, los costumbrismos, ritos. Avanzando de siglo, Folklore se decanta por lo espiritual y lo estético (tener en cuenta esto), además que estudia todo lo relativo a la cultura material, la arquitectura, la artesanía, tratando de descubrir sus objetivos concretos.

Hay algo que es sumamente importante que también diferencia a estas dos ciencias auxiliares, que apunta directamente al nacimiento del Folklore, en tanto que la etnografía se relaciona con los nacionalismos y el romanticismo, el de la etnología se relaciona con el colonialismo. Pero este sentido que es más político que antropológico (aunque lo roza), siempre atiende las mismas causas y busca los verdaderos orígenes.

El Folklore poco a poco se iba alejando de sus orígenes con el alto grado de influencia que comienza a recibir, en América por caso, a principios del siglo XVIII. Así levemente (aunque se acelera de tal forma que se degeneran los ínfimos contenidos del Folklore como en la actualidad totalmente distorsionado), porque a los folkloristas les interesa más el aprovechamiento de los supuestos que creen que es, pero no de la oscuridad del folklore como ciencia en sí misma para clarificar lo que dicen que hacen, o sea, a eso

que llaman Folklore. Es cierto que se rescatan algunas cosas, principalmente del arte, pero del arte musical y coreográfico.

Ya en otro artículo se explica la comprensión de la palabra Folklore y cómo es aprovechado por los científicos, porque no nace para ser utilizada como ciencia, sino como técnica, además de su pretensión de estudiar siempre a las clases ancestrales y particulares del propio Williams John Thoms, pero sabios como Taylor, Hume, Schmitt aprovechan el término, aunque falsamente lingüista, lo mismo le encuentran valor para encerrar todos los términos que esos estudios antropológicos exigían. Nace entonces, la Antropología Social.

### **Acápite**

La Etnografía y la Etnología, hacen en forma directa al estudio del Folklore, por lo tanto, ignorar estas ciencias auxiliares a la Antropología es desconocer el verdadero significado del Folklore. Entonces, para terminar con mi machaca en el seudo Folklore argentino, enseñado por seudos maestros, estos deberían saber un poco más del contenido de la ciencia, antes de enseñar lo que creen que es pero que no es.

-----+-----

#### Bibliografía recomendada, de estudio e investigación.

- Aguirre Baztán A: "Historia de la antropología de España" Barcelona 1992, Ed Boixaren
- Arriaga Pablo José -La extirpación de la idolatría en Perú (1562 – 1622),
- Barros, R y Dannemann, M. "La poesía folklórica de Melipilla", Rev Musical Chilena 1958,
- Belmont, Nicole, Arnold Van Gennep, créateur de l'ethnographie française -París, 1974
- Belmont, Nicole, Arnold Van Gennep: Textes inédits sur le Folklore français (París, 1975
- Berenguer José R., La iconografía del poder en Tiwanaku y su rol en la integración de zonas de frontera, Boletín del museo Chileno de arte Precolombino N°7, 1998,
- Buikstra J. E. Department of Anthropology, Anthropology Building, Room 240, University of New Mexico, Albuquerque, NM 87131, USA and D. E. BLOM Department of Anthropology, Williams Hall, University of Vermont, Burlington, VT 05405, USA, Archaeometry 46 , 1 (2004) 5–18. Printed in Great Britain
- Caro Baroja Julio: "Análisis de la cultura" Barcelona, va sobre un curso que dio en 1949.
- Caro Baroja, Julio. Ensayos sobre la cultura popular española, Madrid, Ed. Dosbe, 1979.
- Carvahó-Neto, Paulo. "Rodolfo Lenz (1 863-1 938 ). Un precursor del Folklore en América Latina", Folklore mericano, [México D.F.], NO 21, junio 1976,
- Chapman Glen W.- The Mystery of Tiahuanaco, Compiled and Digitized, 2003
- Cook Anita G. -Aspectos de la Iconografía Ideológica del Estado en Huari y Tiwanaku: La Deidad Central y el Sacrificador,
- Cortez Ferrel Gustavo Marcelo, Chunchukala: una estructura formativo tardía en el sitio de Tiwanaku, Museo Nacional de Etnografía y Folklore
- Dannemann, Manuel. "El estudio del Folklore como cultura", en Actas del I Congreso Chileno de Antropología, Santiago, 20-23, XI, 1985, edición del Colegio de antropólogos de Chile, [Santiago], 1985,
- Dannemann, Manuel. "Teoría folklórica. Planteamientos críticos y proposiciones básicas", en Teorías del Folklore en América Latina, Biblioteca INIDEF Venezuela, Italgráfica, 1975,

- Frazer J.G.: Totemism and Exogamy: A Treatise on Certain Early Forms of Superstition and Society, (Londres, Macmillan and Company, 1910).
- J. C. B.: "Fundamentos del pensamiento antropológico" Madrid, Con de Inv Científicas, 1985
- Kaindl, Friedrich. Die Volkskunde, ihre Bedeutung, ihre Ziele und ihre Methode, Leipzig, 1903. Lenz, Rodolfo. Ensayos filológicos americanos, Imp. Cervantes, 1894.
- Knudson K.J. and T. D. Price The use of strontium isotope analysis to investigate Tiwanaku migration and mortuary ritual in Bolivia and Peru, Laboratory for Archaeological Chemistry, Department of Anthropology, 1180 Observatory Drive, University of Wisconsin at Madison, Madison, WI 53706, USA
- Lenz, Rodolfo. Estudios araucanos, Santiago, Imp. Cervantes, 1895 -1897.
- Marinez Mollinedo Jenny - Excavaciones en la base de la pirámide de Akapana,
- Markham Clements R., The travels of Pedro de Cieza de Leon A.D. 1532-50 Contained in the First Part of his Chronicle of Peru, Translated and edited, with notes and an introduction, F.S.A, F.R.G.S. London Printed for the Hakluyt Society MDCCCLXIV,
- Marvin Harris: "Desarrollo de la teoría de la antropología moderna" Madrid siglo XXI, 1972
- Mauricio Uribe R., Acerca de la cerámica Tiwanaku y una vasija del valle de Azapa), Estudios Atacameños N° 27
- Rex González Alberto- Instrumentos líticos menudos de Tiwanaku usados en técnicas de apropiación, , Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas -Arg
- Rothhammer Francisco, Mauricio Moraga, Mario Rivera, Calogero M. Santoro, Vivien G. Standen, Federico García y Pilar Carvallo Análisis de ADNmt de restos esqueléticos del sitio arqueológico de Tiwanaku y su relación con el origen de sus constructores, Volumen 5, N°2, Chungara, Revista de Antropología Chilena
- Thornton y Skalniak - The early writings of Bronislaw Malinowski, Cambridge Univ, 1993
- Uribe Echevarría, Juan. Cantos a lo divino y a lo humano en Aculeo, , Ed. Univ, 1962.
- Van Gennep, Ketty, Bibliographie des oeuvres d'Arnold van Gennep -París, 1964
- Von Gennep - Revue de l'Histoire des Religions, vol. LVII, y vol. LVIII,
- Wiener Charles o el disfraz de una misión lúcida, Pascal Riviale, Bull.

\*\*\*\*\*

© Rafael Stahlschmidt Lahlé – Derechos reservados. Prohibida su reproducción total o parcial, en cualquier método o sistema sin autorización expresa del autor.

\*\*\*\*\*