

## DIFERENCIA ENTRE BAILE Y DANZA

Por: Prof. Rafael E. Stahlschmidt Lauhé<sup>1</sup>  
(Exclusivo para [www.FOLKLORETRADICIONES.COM.AR](http://www.FOLKLORETRADICIONES.COM.AR))



*“Los Dioses han decidido que yo debo bailar y en una hora mística me moveré al ritmo inaudito de la orquesta cómica del cielo, y tú conocerás el lenguaje de mis poemas sin palabras y vendrá a mí porque para eso es que bailo”.  
“Veo la danza siendo usada como comunicación entre el cuerpo y el alma, para expresar lo que es demasiado profundo, muy sutil para las palabras”.*

Ruth St. Denis<sup>2</sup>

**T**antas cosas al arbitrio de lo que cada uno se le antoja sobre el folklore, que en un mismo texto o conversación, se dan como sinónimo las palabras danza y baile. creemos que acostumbrarse a decir baile o danza es lo mismo, ya entramos en un error. Por ejemplo, decir “Academia de Danzas Folklóricas” algo está doblemente equivocado.

Lo folklórico muy rara vez tiene algún baile que se pueda llamar danza, salvo que sea alguna que proveniente de Europa no haya sufrido cambios o modificaciones, lo que sería muy extraño. “Diferenciar la danza del baile partiendo de que por lo general, cuando nos referimos a los términos danza y baile, de un modo coloquial y sin profundizar en ello, utilizamos ambos de forma indistinta”<sup>3</sup>, es una equivocación, y no menor, como en este caso, nos referimos al hecho folklórico.

Lo expresado por Ruth Saint Denis, es coincidente totalmente, con lo expresado por otros investigadores, como nuestro afamado uruguayo, Asunção, al decir que “Si bien las dos palabras hacen referencia a los movimientos con ritmos socializados que significan expresión artística, decir "baile" tiene un carácter popular y cierta libertad, que permite la libre interpretación, según

1 -Profesor en Filosofía del Folklore /Egresado como profesor de Folklore Escuelas El Cardón, Escuela Tierra Linda, / Como Profesor Superior en Folklore de la Escuela Tierra Linda y del Instituto Superior de Folklore Andrés Chazarreta /Investigador en Antropología y Americanismo.

2 -Ruth Saint Denis 1879 – 1968) estadounidense. bailarina, pedagoga y pionera de la danza moderna. En sus palabras aludidas, con muy prosa, diferencia perfectamente el significado de baile y danza.

3 -Teresa Álvarez Acero Bailes Y Danzas En Asturias - Músicas Para Bailar -Actividad musical en el C.P. Villafra de Otero.

sus sentimientos, pudiendo variar o adaptar su forma básica. La "danza", en cambio, encierra un carácter ceremonial, con reglas de interpretación fijas, con un simbolismo cultural trascendente".<sup>4</sup>

Pero el estudio de este tema nos lleva directamente a la necesidad de diferenciar claramente estas dos manifestaciones, y en la medida en que se profundiza en el conocimiento de esta particularidad, se va delimitando la diferencia entre uno y otro término. "Así, en un primer momento, podremos diferenciar entre danzas: de carácter lúdico y bailes: carácter ritual"<sup>5</sup>, paradójicamente suele partir de la experiencia, lo empírico y de la simple observación y el estudio de las expresiones populares.

Es muy grande la diferencia entre danza y baile; confundirlos o creer que son sinónimos es una gran equivocación. Le Boulch afirma a propósito que: "el término de danza sólo puede aplicarse cuando las descargas energéticas son rítmicas; es decir, obedecen a una ley de organización temporal de movimientos; de evolución normal de una motricidad espontánea que se convertirá en intencionada y controlada".<sup>6</sup>

Y agrega que "la danza se encuentra muy relacionada con la Acción Física Humana; siendo esta última una de sus manifestaciones culturales; las dos utilizan el movimiento humano como campo de acción en el desenvolvimiento corporal y mental del individuo. De igual forma tienen en cuenta el espacio temporal, la ubicación en un escenario determinado, la calidad del movimiento y la forma de su estructura. Muchos movimientos son posibles; desde los percusivos hasta los sostenidos, tienen similar escenario de aparición y ejecución; así como muchas esferas del desarrollo humano son influidas desde la misma dinámica de acción. La danza y la Acción Física Humana son en consecuencia, un lugar de similares vocabularios e idiomas"<sup>7</sup>.

Por lo tanto, la solvencia de la danza está dado por el estado físico, con el objeto de seguir una **coreografía predeterminada**, que es lo principal que la diferencia del baile, porque puede tener "diferentes" coreografías estudiadas según los "para qué se quiere utilizar", o determinadas para danza de corte, pero el estado físico debe ser impoluto, perfecto. Los movimientos físicos para la danza son imprescindibles –puede entenderse como: primero el estado físico y luego la danza.

En cambio el baile, es puramente intuitivo y a antojo de cada quien, no tiene parámetros fijos y son desconocidos los movimientos –no serían estrictamente coreografías-, tratando de demostrar a su modo lo que se quiere decir.

Ambas expresiones pueden ser individuales o colectivas, pero el baile como tal, tiene una coreografía fija que aunque "pretende" decir algo, puede o no tener sentimiento de expresión; en cambio el baile, siempre sugiere en el individuo un deseo interno por comunicar algo de sí que lo caracterice; puede ser a través de la expresión de su forma de vida, como sus pensamientos y sus emociones; puede ser a través de la expresión de las costumbres y saberes de sus antepasados, o por la necesidad lúdica o sentimental del hombre.

---

4 -Ref.: Assunção, Fernando. "Orígenes de los Bailes Tradicionales en el Uruguay", Montevideo, 1968.

5 - Fernando de la Puente Las características que diferencian los bailes de las danzas Suplemento Asturias - 2006

6 -Le Boulch, Jean. El movimiento en el desarrollo de la persona. Barcelona: Paidotribo, 1997

7 -Id.

Así como para la danza, en especial la llamada “clásica o ballet” es necesario actividad física, al baile no le es necesaria esa actividad porque no le hace falta, lo que no quiere decir que no la tenga el bailarín, sino que no le es exigida.

La expresión del baile es algo que permite preguntar: ¿qué motiva al individuo a realizar la acción de bailar? La respuesta siempre es la misma: parte de la necesidad de crear con su cuerpo una serie de manifestaciones y percepciones en sí mismo y en los demás para dar a entender algo; pues como lo asume Julius Fast "hay expresiones que todo ser humano hace y que de algún modo comunica una imagen y un significado a todos los otros seres humanos cualquiera sea su raza, sexo, credo o cultura"; estas expresiones se pueden dar a conocer, según el mismo autor, por medio del baile<sup>8</sup>.

La extraordinaria Isadora Duncan dice: “Si pudiese decirte lo que se siente, no vale la pena bailar”, o sea que “sus movimientos expresan algo a alguien”, sino sería danza. Por tanto, toda acción del baile es un proceso de comunicación que va dirigida a otra persona en singular, o colectivamente pero en una comunidad que expresa algo, un sentimiento, y que seguramente sus movimientos están cargados de una expresión subjetiva, lo que trasunta una especie de desesperación por hacerse entender; pues de lo contrario, sería una acción sin sentido. Dice Caro Coello De Fazio que “El baile es el acto de hablar, sin hacerlo, por lo tanto es con él que debe hacerse entender, que quiere decir, cuáles son sus pretensiones. No hay nada elaborado precedentemente. Cuando no se encuentren palabras para expresar sentimientos y emociones simplemente báilalo!”<sup>9</sup>

El baile significa una parte necesaria del sujeto, y más cuando quiere decir algo con demostración galana o festivalera, ya que todo sujeto siente el deseo de manifestar algo pero su propia naturaleza vergonzosa hace que elija otra predisposición para hacerlo y más cuando se trata de una dama su contraria, pues el hombre, según Surge Rifar<sup>10</sup> "Ha bailado y seguirá bailando por encima de la palabra", dado que este deseo de querer exteriorizar y comunicar un acto que hace o quiere hacer parte de su vida, no lo puede reemplazar la expresión oral, sino que debe involucrar todo su cuerpo” De ahí que el baile, no está exento en absoluto de los valores morales, porque no actúa para un público en general –aunque lo haya-, sino para una persona en singular.

Esa es una gran diferencia con la danza, que, terminada la misma, cada quien es lo que era antes de comenzar, no tenía ningún interés por persona alguna, sino para entretener a un público, si se quiere, es una mini obra de teatro.

Así tenemos que cuando el hombre siente la necesidad de cortejar a una dama, la galantea por medio del baile, sin coreografía determinada, porque no existe; aunque también puede ser por la danza, pero a diferencia ésta última tiene una coreografía fija que determina los movimientos para ello. No se hace lo que quiere para conquistar, se hace lo que está estipulado.

Los movimientos de baile son acordes a las intenciones de los bailarines, trasunta y vincula movimientos exclusivos, discretos, alegres y varoniles; si existe otra oportunidad, es muy

---

8 -Fast, Julius. El lenguaje del cuerpo. 10a. ed. Barcelona: Kairos, 1990.

9 -Caro Coello Dance Academy Estudió en Escuela Superior De Artes De Yucatán Vive en Mérida

10- Lifar, Serge. La danza. París: Tubor. S.A., 1968.

probable que la destreza en los movimientos no sean las mismas. Un baile, llamado así aunque sea en multitud, pero cada pareja lo hace de la forma que le conviene y se aparenta una lucha de conquista... haciendo que el juego amoroso sea más atractivo e interesante, tanto para quienes lo bailan como a los circunstanciales, que se divierten con ello al observarlo no como arte sino como “una tendencia a la cortejada”.

-II-

Hay que aceptar una gran diferencia entre baile y danza; no son sinónimos.

La danza es un arte, que contiene una serie de disciplinas y aprendizajes constantes, para que el cuerpo manifieste lo que el autor de una coreografía determinada sea comprendida por los demás, a veces hasta necesita que un eventual público conozca de antemano la obra que se va a ejecutar. Es un arte, porque requiere de una serie de condiciones artísticas, requiere de una escuela para ser capaz de repetir lo que se le enseña al danzarín para que prepare el cuerpo para danzar.

La danza “clásica” los danzarines realizan con movimientos predeterminados una “obra de teatro”; aunque la coreografía transmita sentimientos los danzarines no tienen ningún interés en lo que quieren que debe ser entendido, solo que sea lo mejor posible para que el público lo entienda; solo quiere demostrar con su cuerpo, lo mejor posible, lo que alguien quiso decir (coreógrafo en función de la música elegida): el danzarín solo lo pone en práctica.

Luego está la danza de “salón” que en el fondo, solo tiene un carácter de divertimento, porque al tener una coreografía fija (ejemplo: La Gavota, El Shotis, de los últimos reinados), aunque se quisiera cortejar, era difícil porque siempre se danzaba en grupos; es lo que se le llama “gala”, sin que esto no quiere decir que algunos “pretendientes” no hubiese.

El baile, por el contrario, no es un arte, es una manifestación personalísima dirigida hacia alguien, a una dama casi siempre, dentro de un contexto determinado y que según el ambiente Folk, si hablamos de folklore, porque es el que le da el carácter, el varón y la dama realizarán una serie de movimientos caprichosos que, sumado a su vestimenta, carácter, costumbres, idea de lo que le puede resultar útil, realizan.

Puede ser que varios o varias parejas busquen lo mismo –el cortejo-, pero no todos hacen las mismas revoluciones para conquistar, porque saben o conocen lo que “posiblemente” al acompañante le puede llegar a gustar, o llegar a entender. Al danzarín no le importa el carácter de su compañero/a, al bailarín sí, por lo tanto sus movimientos deben ser cuidadosamente realizados, captados según lo que quiera decirle o transmitir a su pareja.

No en vano, el viejo romancero español, dice al respecto, que “El baile es la liberación del alma”, porque está diciendo con gestos lo que no se anima a decir oralmente, y no les importa a los bailarines que otros entiendan, solo la pareja. Y es la liberación del alma, lo que define los valores morales, que son una constante filosófica de la ciencia del Folklore.

La danza contiene los elementos plásticos utilitarios de los seres humanos y son realizados de acuerdo a los cánones artísticos que siga un realizador, interpretándose como tal, a aquellos

movimientos que se utilizan principalmente en el ballet y en lo clásico; una misma obra (ballet) puede no tener las mismas coreografías. En cambio el baile, surge de una expresión caprichosa y popular, que no tiene autor ni requiere de movimientos plásticos ni enseñanza previa, sino que tratan de reflejar algún interés popular, realizados animados por el espíritu. Solía decir el gran Rudolf Nureyev “Es inmenso el placer que se experimenta en el recrear interpretando y en el sentir que se está transmitiendo al público un estado de emoción y goce”, o sea que tenía bien en claro que la danza es para otros que observan y valoran su arte, y no estaba dedicado a una dama que estaba junto a él, como partenaire; solo la tenía en cuenta para no equivocarse, o para realizar lo que se le impone.

Exponer algo como danza, inmediatamente la convierte en una obra artística, pero no en sí misma, sino por la inventiva de su creador. Forzosamente por tanto, para estudiar el arte del movimiento, no nos podemos limitar a estudiar un estilo u otro de danza sino que debemos abarcar todo un sentido estilístico. La danza tiene un carácter de expresión previamente diseñada, codificada y limitada en su aspecto expresivo, por uno más técnico, y elaborada para una determinada ocasión, y puede desaparecer después, ser única. Análogo a lo que es un modista que determina su impronta acorde a sus gustos, basado en una técnica y diseñada con exclusividad. Por eso es que las danzas, han evolucionado y diferenciado con una mayor precisión artística con respecto al baile que ha conservado sus personalísimos códigos secretos.

Históricamente, la danza como belleza artística necesita de un ordenamiento y tratamiento desde varios puntos de vista “técnicos”, por ello aparece contemporáneamente para su desarrollo, el ballet que surge por la fusión del acróbata, el profesional, y el aristócrata (llamado ahora coreógrafo, que es el ideólogo, el que la forma y el que la aprecia, todos son fruto de su arte imaginario)

De ahí que llegaron de Europa a los salones argentinos, danzas tradicionales en sus raíces, que fueron a parar a los salones de Buenos Aires principalmente, a los teatros, pero de a poco aquí se fueron deformando la condición de tal, artística, académica y técnicamente, y eso lo transforma en baile. Perdieron la precisión de su origen y subsistiendo en parte su forma tradicional en algunos casos, agregando notaciones particulares dentro de la herencia cultural de los distintos países americanos, aunque el baile existía ya todos los países del mundo, América fue la última en acoplar esta separación.

Y la danza se hizo baile, porque el propósito era distinto, y sin preparación o estudio alguno. Nadie bailaba para entretener a nadie, aunque se aprovecharan las milongas, sino que era para ponerse de novio, o participar de festividades religiosas, velorios, etc; y eso ocurrió al menos hasta principios de 1970.

Después, los bailes “desteñidos”, que no son ni arte ni cortejo, terminaron de romper algo que fue apreciado durante miles de años. Lamentablemente ya no son ni danza ni baile. En el caso del folklore, todavía no se sabe que son, casi tan oscuros como el mismísimo Folklore.

Así tenemos dentro de la Sociología, el ballet (danza) es de neto corte artístico, de conservatorio, de movimientos predeterminados y exactos, no admite nada que no esté fuera de

lugar, acorde con su creador y director, y en su gran mayoría es ritualizado a través de un conjunto de danzarines. El ensayo es duro, exigente, voluntarioso, vocacional.

En cambio el baile no necesita nada de eso, solo la capacidad para realizar una figura que sea interpretada por otro. El baile es la más antigua de todas las artes primitivas, casualmente porque no se tenía idea de adjudicarle una coreografía; inicialmente fue una expresión espontánea de una comunidad determinada, y luego se transforma en tradicional lo que obliga a una razonable y hasta lógica disposición que impida el anarquismo, pero continúa siendo variable sin ninguna regularidad técnico artística. En las civilizaciones antiguas era común el baile como un medio de participación en las manifestaciones de una tribu o sociedad.

El hombre no nació para vivir solo; su fin era la sociedad, y para eso necesitaba modos de expresión que colaborasen en su construcción, que se realizaba de una sola forma, por medio de una “yunta o casal”, ¿y cómo?, bailando y por medio de este, bailando tratando de decir que se quería. Ahora, si esos movimientos no daban resultado, se cambiaban o modificaban hasta conseguir lo que se buscaba, tanto por sí como por el no. Pero, el hombre macho y hembra, se necesitan mutuamente, y era cuestión de insistir con figuras que dijeran lo que la palabra no podía explicar. Estos movimientos, eran y son el baile, y decir que es folklórico, y más aún alguien le pone una coreografía porque se le ocurre, suena como absurdo. Por eso es la importancia del baile, sociológicamente hablando (es lo inverso a la danza).

En el baile el cuerpo se forma de cualquier modo, porque es utilizado como elemento para la manifestación de los afectos y acontecimientos vívidos comunitarios. Folklóricamente hablando, era considerado como un lenguaje social y religioso, mezcla de socialización como de actos bélicos, produciéndose una estrecha relación entre bailarines en su mayoría y algunos espectadores imposibilitados. Estos bailarines eran originalmente, de parejas que se atraían, o de manifestaciones, algunas orgiásticas, antes de ir a la guerra.

Al principio el baile era una expresión esotérica, para obtener la curación de enfermedades, para pedir la victoria en los combates, para asegurar una caza fructífera, o simplemente para “atrapar a un pretendiente”, etc, lo cual era partícipe en conmemoraciones de determinados acontecimientos sean fiestas o luto.

El baile es un rito natural porque no tiene técnica que lo encierre, por eso, obviamente, son los que más cerca están de considerarse folklóricos, porque no cuentan con las condiciones exigidas por la danza; son más dispersivas y no tienen una coreografía, porque se desconocen todas. Y sirven tanto para el cortejo, como para acontecimientos funestos como el “Velorio del Angelito”, “El Pujllay”, etc. A diferencia de la danza, que nace de la mente de un coreógrafo, el baile folklórico nace de toda una comunidad anónima. Por eso es que hay que tener mucho cuidado al decir que “determinada coreografía es la verdadera de un determinado baile”, eso no es así; tendrían que tener cuidado los academicistas actuales al tener expresiones como esta. Esto no obsta, como supe decir, que se estandaricen las coreografías, inventadas para que no sean anarquizadas porque las ordena, pero de ahí a decir que es folklore ya se entra en un campo equivocado.

La enseñanza en centros pretendidamente folklóricos, deberían aplicar este orden, pero tratando de no hacer pantomimas, regular las coreografías, y dentro de esas coreografías dejar algunos actos de espontaneidad que son los que acercan más al hecho folklórico; pero enseñar también porqué se hace, pero que no se está seguro de que sea así. De ahí la necesidad de un orden lógico; eso ya es una relativización, y como tal, es lo que continúa distinguiéndola de la danza.

El baile consiste en movimientos a partir de sensaciones, cuyo objetivo es que las personas se expresen por “pareceres”. Lo contrario, la danza, por ser como es, le resulta necesaria la incorporación valiosa de la Educación Física, por sus valores estéticos formativos, cosa que el baile de por sí no los tiene, porque derivan de otra situación socio-antropológica. Uno es la manifestación popular, el otro es el arte consolidado. Cuando un baile se transforma en razonablemente lógico, bien puede ser necesario, que aquellos dedicados a la Educación Física estén preparados para enseñar bailes con cierta coherencia, ni que hablar de la danza, que por su profesión sería más adecuado.

Y hete aquí que resulta necesario en la actual escolaridad, una asignatura o materia, dictada en esa dirección –la tendencia folklórica de verdad, coherente- que haga a la educación y cultura integral del alumnado y no que interprete acorde a los gustos de sus maestros.

Cuando no se sabe qué hacer, no se tiene idea, se inventan términos que empeoran la situación, como eso de “danza contemporánea” o “baile contemporáneo” y hacerlo es condición de desconocimiento de la diferencia entre danza y baile, premisa que debería aprenderse antes por quienes van a enseñar.

Es un caso análogo al Folklore. Un ballet que dance El Lago de los Cisnes, no como en el Siglo XIX, sino con ropaje de actual o desnudos, no es danza contemporánea, es un absurdo. Por el contrario inventar coreografías, contorsionistas, es danza, o sea que eso de contemporáneo está de más. Es tal como eso de pretendido “proyección folklórica” que sería lo que permite hacer cualquier barbaridad en nombre del folklore. El baile como la danza, no admiten calificativos, porque, de una forma u otra, ambas son populares, pero como se dijo, de distinta exégesis. Al baile se lo puede incorporar a lo actual pero con orientación histórica y regular, en cambio a la danza no, porque es actual, aunque date de años atrás.

Para eso existen los coreógrafos, para “hacer” danzas aunque sea la misma obra. El Lago de los Cisnes puede tener innumerables coreografías, el baile no puede. Planteemos una hipótesis: si a alguna academia se le ocurre regularizar coreografías de bailes, estos dejarían de serlo para ser danzas. ¿Se entiende?. Lo que no está bien es llamarlo folklore. Así fue que muchas danzas asumen las características del pueblo que las ha adoptado, pero sin valor artístico tradicional, sino que son elaboradas para determinada actuación o función. Lo tradicional, posiblemente, puede ser la música, la obra, porque la misma tiene muchas variaciones coreográficas de danzas, por lo tanto difícilmente tengan carácter ancestral, y si se dice eso, es un grave error. Por eso en la danza la música puede ser ancestral, pero la coreografía, obviamente que no es folklórica.

En *Historia de la Danza* se explica que “En épocas más alejadas en Egipto se danza con las rodillas dobladas además de ellos los hebreos, los cretenses y los griegos, los brazos iban con una

palma de la mano vuelta hacia el cielo y la otra al suelo. Además de ésta danza la danza acrobática aparece con la inversión de la nuca o del cuerpo entero hasta hacer el puente sujetándose los tobillos con las manos. Los egipcios ofrecen una gran originalidad en sus coreografías sobre armas rituales.....”

Para terminar, quiero transmitirles algo que me ha asombrado, un artículo del Profesor Eduardo Fiestas Peredo, y me ha causado mucha gracia una oración del mismo, que a pesar que no estoy de acuerdo con su opinión, pero él es el que investiga y es la siguiente: “Pero la danza no es un fenómeno exclusivo del hombre. Por ejemplo el estudioso Wolfgang Koehler consignaba en sus observaciones a chimpancés que no habían tenido contacto con el hombre apuntes que mencionan la existencia de danzas efectuadas por estos antropoides que incluyen primitivas coreografías” (?)<sup>11</sup>

\*-----

#### Alguna Bibliografía sugerida, recomendada y de investigación:

- Baile y Tierra- Luis Rocca Torres – Sobre el extinguido música de Zaña- Museo Afroperuano
- Barrios Manzano, Mª Pilar- Bailes y danzas de Extremadura (Extremadura dances) Univ. de Extremadura.
- Capmany, Aurelio: “El baile y la danza”.-Folklore de España, Barcelona: A. Martín, 1944;
- Caroso Marco Fabrizio "Nuove invènzione di Balli" Milán, 1604, de C.Negri. Ballerino"
- Chaster, André. "Art et humanisme a Florence au temps de Lurent le Magnifique". P.U.P. París. 1961.
- Berges, Ignacio. "Historia de la danza". Ed. Vives. Barcelona, 1946
- Dallal Alberto, La Danza en México en el Siglo XX, editorial Conaculta.
- Dallal Alberto, La Danza en Situación, ediciones Gwrnika.
- Barandiaran, Gaizka Danzas de Euskalerra -3 vols.- San Sebastián. 1963. "Añamendi"
- Duran Lin - Manual del Coreógrafo, 1993.
- Escudero, Vicente El Baile 1947, Barcelona, Montaner y Simon.. Cartoné editorial. Plaza Orellana, Rocío Arambel. - Bailes de Andalucía en Londres y París, 1830-1850 España. Siglo XIX.
- Esses, Maurice (1993). Dance and Instrumental Diferencias in Spain During the 17th and Early 18th Centuries Vol I: History and background, music and dance. Pendragon Press.
- Fast, Julius. El lenguaje del cuerpo. 10a. ed. Barcelona: Kairos, 1990.
- Gadamer, Hans-Gerg. El Lenguaje como Horizonte de una Ontología Hermenéutica.I. Ed. Sígueme. Salamanca.
- Gardner, Howard. La danza.-Revista Kinesis-Bogotá. D. E. 1991. Min. Gobierno 2113/89.
- Gemma Renobell Soler, Todo lo que hay que saber para bailar en la escuela -Ed. Inde, S.A. 2009
- Guerrero Pico Martha Danzas y Bailes Internacionales Educación Física General Ed Kinesis
- Guillot, G.- Prudhommeau, G. 1974, Gramática de la Danza Clásica, Hachette, Bs As, Argentina.
- Kisselgoff, Anna. La tradición reelaborada, en Revista Danza en EE.UU. EE.UU.1988
- Le Boulch, Jean. El movimiento en el desarrollo de la persona. Barcelona: Paidotribo, 1997
- Lifar Serge, 1971, Danza Académica, Talleres Gráficos de Escelicer, Madrid, España.
- Lifar, Serge. La danza. París: Tubor. S.A., 1968.
- Manzano Alonso, Miguel. “Tonadas de baile”. Cancionero Leonés: Diputación Provincial, 1993.
- Namirovsky Irene – El Baile – Ed. Salamandra – Madrid
- Roving Olsen, Miriam- Cantos y danzas del Atlas –Marruecos-Madrid.1999.
- Tortajada Quiroz Margarita -Danza y poder, investigación y documentación de las artes ed.INBA.
- Sanz Martinez Esteban, Historia De La Danza Desde Sus Origenes Ed Y L, 1995
- Yancis Edwin Published -Sones Bailes Y Danzas Folklóricas De Guatemala

© Rafael E. Stahlschmidt Laulhé. Derechos Reservados. Prohibida su reproducción total o parcial por cualquier medio, sin permiso expreso del autor.

11 -Profesor Eduardo Fiestas Peredo- Profesor De La Escuela Nacional De Folklore “José María Arguedas” De Lima - Folklore, Baile, Danza Y Su Clasificación. II Curso De Capacitación Docente En El Área De Danzas Folklóricas del 30 enero al 05 febrero de 2005 Asociación Cultural Taller De Arte Popular – Llama Pallet –Perú.