



ZONCERAS FOLKLORICAS ARGENTINAS

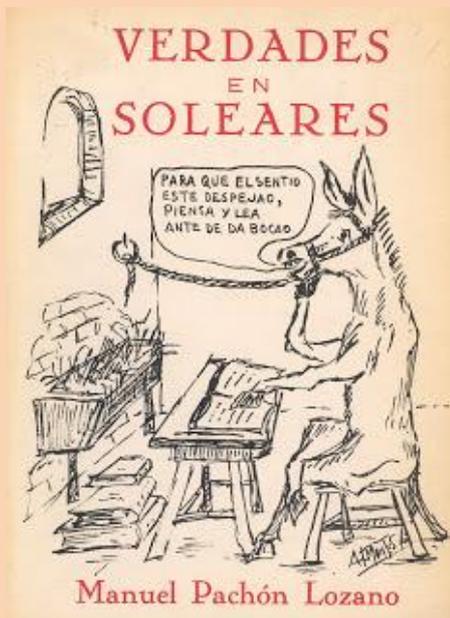


# EL MALAMBO

PARTE I

ZAPATEO FLAMENCO

Comenzaré por el Zapateo Flamenco, podría ser por cualquier otro, porque no somos los inventores de “mover las tabas”; no porque le encuentre algo parecido, solo el golpeteo de los pies sobre el suelo, con cierta habilidad, sino porque los “enseñadores de las Escuelas de Danzas Nativas (?) o de algunas páginas web hacen y dicen cosas sobre el malambo que no tienen nada que ver.



No es menos absurdo la explicación que se da sobre el zapateo flamenco, que dicho sea de paso es mucho más coherente con lo que debería ser el malambo, pero dice: 1) *que se ejecuta con los pies*, ¡¡vaya sabiduría!! *usando zapatos de flamenco*, ¿y todos los flamencos no usa zapatos?

Pero ahí no termina la cosa: dice que en un principio –folklórico quizá-lo bailaban solo los varones, ahora incluye a mujeres ¿no le resulta conocido? No tengo dudas que se ha alterado el folklore español.

Un libro poco conocido, o directamente desconocido, se refiere a: *“Con una portada para un libro de creación lírica popular, salió este cancionero de coplas de Manuel Pachón Lozano, un poeta del pueblo que nos dejó en él un buen manojito de composiciones, la mayoría de ellas de Soleá, Sevillanas y Fandangos ( )”*<sup>1</sup>

1 -De Mi Torre Cobalto -4 de junio de 2011 -Libros Con Son Flamenco: verdades por Soleares -Sevilla-1979 Ed del autor



....., además, ¿Qué parecidas que son las botas de “nuestros seudo gauchos a las flamencas, noooo?....., ¡¡qué bellos taquitos!!!



ACA TENGO OTRA CONFUSIÓN, ¿CUÁL ES LA BOTA PAISANA Y DEL FLAMENCO?

“En España el zapateado sobrevive gracias a que pasa a integrarse al baile flamenco”. Bueno, esto merece dos aclaraciones, a) en nuestro país el flamenco se baila como se quiere, y además a nadie le importa, y b) es un absurdo decir que “el zapateado pasa a integrarse al baile flamenco”. ¡¡Por un lado dice que es parte del flamenco y por otro dice que el flamenco sobrevive gracias al zapateo” (No, si para hablar zonceras somos mandados a hacer, y no en vano los españoles nos colonizaron, por las similitudes de pavadas, digo).

Pero lo gracioso, casi como si fuera expresión argentina, dice que se ejecuta “golpeando los pies contra el suelo”, y se subían de vez en cuando a la mesa. ¡¡No quiero pensar lo que puedo llegar a hacer si se me sube un loco arriba de la mesa, ¿o será que ellos para actuar llevan una mesa?....., ¡¡¡dejen de hablar pavadas!!!, ¡¡por qué no llevan una pelota y hacen equilibrio! Pero, lo asombroso, y diría casi me deja sin palabras, es cuando se dice: “A la hora de elegir un compás, un soporte musical al zapateado. Lo ciertos que en el flamenco se adoptó el ritmo y metro de los tanguillos gaditanos, métrica por otra parte propia de gran parte de los zapateados en Iberoamérica. Y al ser en realidad el ritmo del tanguillo un poli ritmo, la riqueza de acentos, sincopas y contratiempos



posibles que pose este aire gaditano permite al bailaror interpretar un zapateado virtuoso y de gran lucimiento”, ¡¡¿ahh?!.....”

El flamenco “Se suele bailar con pantalón (menos mal), como la farruca, para que el público pueda ver mejor los pies del bailaror. En cambio los bailes argentinos se bailan con unas bombachas que parecen polleras, que no dejan pasar el calor cuando zapatean. Sí, somos influenciados por los europeos, pero por los mismos “enseñadores pareciera”.

Poco a poco el zapateado como género musical va adquiriendo una forma más o menos clásica, en versión como la de El Estampío. El bailaror que zapatea es también un percusionista que participa en la confección musical del género que interpreta, "tocando" con el tacón, la planta o la punta de su zapato de baile”. Este es un género que viene desde el siglo XIII “Las "modulaciones" y "melismas" que definen al género flamenco, pueden provenir de los cantos monocordes islámicos, otros atribuyen esta creación al pueblo gitano, que se cree que provienen de la India. Los primeros "Gitanos" que llegaron a España lo hicieron por Zaragoza. según consta en una "cedula de paso" del 12 enero de 1425 y por un tiempo de tres meses todo esto en época del Rey Alfonso V de Aragón "El Magnanimo" (1416-1458). Es una palabra de origen germano, aunque no parezca, y un paralelismo del folklore español, que se integró al mismo”. ( ) La música *Andalusí*, resultante de la fusión de la musulmana procedente del norte de África, con la cristiana y judía, ya existentes en la península. Aquí la influencia mora vino de nuevo a enriquecer el estilo. La *Granaina* con su indiscutible origen moruno, o la *Zambra*, que es un vocablo que originalmente designaba las antiguas reuniones de músicos andalusíes, son claros exponentes de esta influencia.

La influencia gitana la encontramos tanto en el baile como en la música. Algunos caracteres del baile son muy similares a los de las regiones asiáticas de las que proceden los gitanos. También los ritmos flamencos diferentes a los europeos tienen caracteres que hoy sólo encontramos en la música India.



Y de este modo podríamos seguir aventurándonos a apuntar las variadas influencias u orígenes. Pero en cualquier caso, lo que es evidente, es que el flamenco durante su larga historia ha sido permeable a las más variadas influencias, y que es tan puro como mestizo.<sup>2</sup>

Pero, algunos no conocedores, deben saber que también los hay en España, porque, aunque no lo crean los “enseñadores” nuestros, el flamenco existe desde el siglo XIII más o menos, como se dijo, y se lo ha modificado hasta degenerarlo, incorporándosele las estructuras del rock y pop de conceptos, ritmos y elementos melódicos y armónicos, procedentes del folclore andaluz y del flamenco. En realidad, como han puesto de relieve varios autores, "Más que basarse en el flamenco lo hace sobre *lo flamenco*: un cierto aire, algún quiebro... un soniquete. Buen sabor, pero pocas profundizaciones"<sup>3</sup> Nosotros ya tenemos las botas rosas, un poco más y ya estamos, “arriba Charli García”

No entendía por qué nuestros “enseñadores de bailes de no sé qué”, insisten en que el malambo es parecido y deriva del “español” zapateo flamenco, cuando eso significa provenir de gitanos, y estos han recibido muchas referencias de otros pueblos, árabes, judíos, alemanes, franceses, austríacos, rusos....., ¡¡Ahora entiendo!!! y me explica la payasada que hacemos los argentinos con el malambo y su similitud con el zapateo flamenco. No hay mucho más que decir. Aunque no tiene nada que ver. ¿No podemos inventar nada nosotros, todo nos tiene que venir de afuera?.....

¿Y esto del rock incidió en el Malambo?, y, parece que sí, más otros agregados. No lo quería creer cuando mis maestros (no enseñadores), me explicaban esto. En páginas web<sup>4</sup>, se dice que “En los populares circos porteños el malambo fue número de equilibristas es decir que lo danzaron en la cuerda”. “El *Diario de la Tarde* anuncia el 19 de Noviembre de 1839 que Gervasio Masías bailará el malambo en carácter de paisano y repite el aviso el 9 de Agosto de 1840. El beneficiado que es el mismo Masías bailará el

---

2 - Infante, Blas. Orígenes de lo flamenco y secreto del cante jondo. 1929-1931.

3 - Clemente, Luis: Rock Andaluz, una discografía, Ed. Ayuntamiento de Montilla, Sevilla,

4 - No las cito porque no quiero hacer quedar mal a los editores.



malambo con espuela, chiripa, etc". De la estulticia (estupidez) ya hablaba Santo Tomás, no es nueva, pero al menos no existía aún el folklore como ciencia.

¿Vio, estimado lector, que algo de razón hay cuando se dice que parecen payasos de circo estos seudos gauchos?, con perdón de los payasos. Me hace acordar a Búfalo Bill, cuando terminó haciendo exhibición a los tiros en el circo. ¿Recuerda?

Hemos llegado al colmo, claro que ya desde hace unos años, de bailar una cosa rara, llamada malambo, pero que es solo una demostración de malabarismo, con bombos, lanzas, fuego por la boca, boleadoras....., ¿y eso que es?....., ¡por favor!, hasta a mí me da vergüenza, y en serio, como profesor de Folklore. A mí o a ellos le enseñaron mal.



He reiterado ininidad de veces la pantomima que resulta el baile seudo folklórico argentino, pero si se fijaran un poco, la frase anterior no dice “gaucho” como nos quieren hacer creer, sino dice que lo hará *“en carácter de paisano”*, que no es lo mismo ¿y quiere que le diga algo?, los que quieren ser gauchos ahora, no son ni eso ni paisanos, son payasos al estilo “Tony Perejil, pero con botas”.

Explicado que fuera la probable relación –que no la tiene- entre el *cantejondo* y el malambo, ahora vamos a la segunda parte. Y que conste, por si no quedó claro; si me metí con el zapateo flamenco, es porque he leído innumerables artículos “de enseñadores” que “lo relacionan”



## II PARTE EL MALAMBO

Este baile, que no es danza en absoluto, tiene una consideración que la explicaré más adelante. Solo quiero comenzar con una adivinanza para los lectores. De estas dos fotos hay un grupo que se llama Los Cuervos del Malambo (argentino) que estuvieron en Jesús María 2014, y los otros son el conjunto The Lord of the Dance (zapateo céltico), extraordinario. Esto no es un concurso, pero lo reto estimado lector a que adivine cual es cual.





El conductor televisivo –Jorge Rial-, que es chismoso de aquellos, pero tuvo un instante de coherencia y dijo algo congruente al denominar sobre los Cuervos del Malambo (Jesús María 2014) como los “LocoMía” (yo no lo voy a desmentir) y dijo que se “estaba matando el Folklore”, y si en algo no estoy de acuerdo con él, aparte de todo lo demás, es que “el folklore se mató hace mucho”, y si no hablo de lo que él vive y gana plata, para colmo, simplemente porque trató al menos de defender aunque sea un poco lo nuestro. Y yo acostumbro a llamarle ridiculez a lo que se hace normalmente en nombre del folklore, pero esto, ya lo transformó en verdad absoluta.

Lo increíble que el famoso payaso Piñón Fijo bailó un malambo en Jesús María (aunque usted no lo crea) y mucho mejor que los bufones folkloristas, que dicho sea de paso algunos se tendrían que dedicar al circo, pero de burros amaestrados. Estoy indignado mire. Y lo peor es que la gente, gritaba como si hubiera visto al mismísimo Aniceto el Pollo. No quiero seguir dando ejemplos de la falta de respeto no digo a la ciencia solamente sino al escaso conocimiento que deberían tener.

Esperaba dejar de escribir por un tiempo, para hacer tiempo para otras cosas, pero siempre encuentro algún macanazo (recordar que viene de “macana”, que es el famoso garrote con púas que los incas le daban en la cabeza a los que estaban embrujados, o para pelear, o para que reaccionaran si se habían hecho una “macana”). Habría que rescatarla, no al macanazo sino a la macana, el macanazo ya es casi imposible. (*"Cum esset praeditus lumine rationis, sicut homo in honore constitutus, noluit illo lumine regi, assimilatus est jumentis insipientibus, et ideo facit sicut jumenta..."* (In Ps. 48, 10).<sup>5</sup>

---

5-Por lo pronto, Sto Tomás hace la comparación con los animales. Si en español "asno" se emplea para designar una persona ruda y de muy poco entendimiento y, en portugués, "burro" es ya la primera palabra para designar la poca inteligencia,



Aseguro que uno de estos tres bailarines, dice que está bailando el malambo ¿Cuál será?

Previo a algunas consideraciones sobre el MALAMBO, de los bolazos que se dicen (espero que se sepa que son los bolazos), sería conveniente que averigüen la diferencia entre Danza y Baile, que no es lo mismo, y muchas páginas web de pseudo folkloristas, utilizan dichos términos con una impunidad que asusta a la ciencia y a los estudiosos, incluso ponen una u otra, como sinónimos, en un mismo artículo. ¿No se dan cuenta que algo raro hay, al menos?

Pero al saber esto del malambo en Jesús María (gracias a Dios no lo vi, sino que me enteré por los diarios), esa impunidad se ha vuelto degenerativa del todo. Y con esto no hago excepciones, porque me da la impresión que a la ciencia del Folklore se toma a la chacota (espero que también se sepa que es chacota)

Pero esta diferencia la haré en otro artículo para que no se mezclen las cosas. Los enseñadores (sic) de Danzas Nativas (otro sic) tendrían que saberlo o entenderlo no como se le da la gana a cualquiera, sino como parte de ciencia que es; ahora, reitero por milésima vez, que cada quien haga lo que quiera, pero por favor no le llame folklore. Y esto es por las sandeces que he leído y escuchado sobre el Malambo, haciendo una real apología de la estupidez, me acoplo al decir de Jean de la Fontaine *“Todos los cerebros del mundo son impotentes contra cualquier estupidez que esté de moda.”*

No puedo dejar de obviar las imágenes de los que dicen que hacen Folklore. Porque si no sería decir las cosas a medias o que duden; por lo tanto me veo en la OBLIGACION de incorporar algunas a los fines, no de ilustrar por gusto el escrito, sino como ejemplo de lo que sí o no se debe interpretar como ciencia. Lamento que los enseñadores (sic) de Danzas Nativas, que a lo mejor creyendo que lo que hacen es folklore dediquen más tiempo en estudiar, que de enseñar zonceras. Pero, y repetidamente lo he dicho, cada quien hace lo que quiere, lo que NO PUEDE HACER, es decir que algo es cuando no lo es, porque se convierte en la negación de él mismo y de su escasa cantidad de neuronas inteligentes.



¡Esto es un malambo argentino, canejol!....., ¿o no?



¿o es este?....., ya me confundí



Tenemos LA OBLIGACION cuando tratamos de hacer una cosa, y más cuando se trata de algo que escapa a la simple voluntad de cada uno, de hacerlo bien. Si un músico dice que interpreta a Mozart, pero lo hace como quiere, con batería, guitarra eléctrica, saxo cloacal (el de Piñón Fijo), le aseguro que a lo mejor es bella la música que se desprende, pero “DEJO DE SER MOZART”, es una falsificación, y pasó a ser cualquier cosa, cuando no una porquería, ¿se entiende? Lo mismo pasa con el Folklore. Si los paisanos hubieran visto bailar un Mishí con “facha” similar a los de la fotografía, o una de dos; se desmayan, o los acuchillan, o en una de esas les gusta incluso con botas rosas, pero hay algo que no pueden eliminar, NO ES FOLKLORE, reitero, es ideal para un circo. Y lo peor que eso atrae y se le hace creer a la gente festivalera, que no tiene idea, tanto como los que farolean, que están convencidos de lo que hacen en nombre de otro.

La VERDADERA ENSEÑANZA COMIENZA EN LAS ACADEMIAS DE BAILES FOLKLORICOS, y no por el baile en sí mismo, sino por la vera historia, porque el Folklore, mis des-neuronados enseñadores, es historia, etnografía, antropología y una tropilla más de ciencias que la inciden. Les doy un ejemplo; si en la universidad enseñaran una ciencia como la mayoría de los “enseñadores de folklore”, hágase a un lado porque lo atropellan, seguro.

En una frase que se destaca, no por lo profunda, sino porque vaya a saber qué hecho milagroso ocurrió, en varias páginas web se puede leer que el Malambo es *“Esencialmente, la danza en que ejecutante solo, hace con los pies, una serie de pequeños movimientos llamados mudanzas”*. Y en muchas otras, se dice que es *“una danza individual”*

Pero no pueden hacer el 100% bien en una cosa tan sencilla, con solo fijarse en lo que escriben: el Malambo no es una danza, es UN BAILE, chabacano y dedicado a la dama (porque la dama nunca bailó el Malambo), para demostrar sus cualidades de finura, ¡¡¡DE GALANTERIA!!!, no de “más macho”, (el ser hombre de campo, no quiere decir que no demuestre galanura; es más, por el contrario, y puedo asegurar que hasta hoy, es más



galante que el de la “ciudad”); además se ve por todos lados, una manada de zapateadores que hacen boleos juntos, ¿Cómo, no era individual?; y por si fuera poco, se habla de una payada, entonces ¿por qué lo bailan a montones y ninguno se pelea?, por eso que lo que se dice de payada de malambo, es una gansada tremenda (pobres gansos, la ligaron). Tengan presente que era un juego de demostración amorosa, suave, cariñosa, de demostración de habilidades para con la dama.

Solo eso. No tiene otra derivación. Es más, ni siquiera es baile es, más bien son movimientos rítmicos que demuestran una habilidad, pero con respeto y galanura, para que la dama “se caiga de gusto”.

Y seguiré tomando frases sacadas de Academias de Danzas Nativas: *“El malambo no consiste en un zapateo de cualquier clase. La acción de zapatear puede ser complementaria del juego de brazos y manos, por ejemplo: bailarina española o un simple golpeteo rítmico sobre el piso”*.

Me están “cachando”, como dice un personaje por TV; ¿así que no hay que mover los brazos?..., ¿y entonces que hacen los seudos gauchos nuestros?, ¡¡si mueven hasta los pelos, y los huesos se le arquean porque parece que ellos creen que era moda de los paisanos o signo de distinción. Si existieran los antiguos paisanos, seguro que un lazo aparecía en sus manos. **¿Y qué tiene que ver la bailarina española?**

Por el contrario, el juego amoroso estaba en mover los pies con el **menor** movimiento del resto del cuerpo,, y aunque no se crea, encontré una frase acertada: **“La atención del bailarín y la de los espectadores se concentra en los pies”**, pero si revolean los pies por atrás del cuello, atrás, por la espalda, por encima de la cabeza, ¿de qué concentración me hablan?

Pero siguen siendo torpes, y dicen contradiciéndose: *“Nada de eso es el Malambo argentino. Dará que un zapateo pueda recibir este nombre es necesario que produzca mudanzas en serie”*, ¿pero me siguen cachando?, ¿y quién habla de zapateo flamenco?, pero de ser así ¿se cree por ventura que “ese simple golpeteo en el suelo de los bailarines



flamencos es sencillo de hacer?... , miren amigos “folkloristas”, les aseguro que eso que llaman “simple” es mucho más difícil de los saltos a lo “loco” que hacen endilgándoselos a los “gauchos”, que jamás hicieron. El flamenco es un complicado movimiento de los pies, casi en el mismo lugar y sin levantarlos del suelo, pero con permanente repiqueteo, porque lo que buscaba era la atracción NO DEL PÚBLICO, sino de una de las damas. Y el malambo argentino, era y es lo mismo, primero porque su influencia –esta si- viene de España, y segundo, que no era de circo.

Y después, se agrega un texto que daría para hablar un rato largo, pero para eso tendría que poner, yo, una Academia de Folklore, que dice: *“Luego está el contrapunto de zapateadores, una variante de este malambo es la que presenta tres o más bailarines en sucesión, cada uno baila hasta que agota su repertorio y por resultado se distingue el que ha presentado mayor número de mudanzas o el que hizo las más complejas y originales. Esta variante se conoció en la Llanura Pampeana y en las provincias de Santiago del Estero, Tucumán y zonas vecinas”*....., ¡por Dios! de dónde sacaron esto....., si hay un lugar en donde se bailó el malambo es, casualmente Buenos Aires. A lo mejor algún porteño anduvo por aquellos pagos y se mandó algunas mudanzas, y es la única provincia que no está nombrada.....

Primero, ¿de qué contrapunto hablan?, porque que yo sepa no es variante, la única variable que se sepa, es la de la proyección, o sea que cada región tenía una promoción de zapateo acorde a su idiosincrasia. Ergo: el escasamente acostumbrado malambo salteño es totalmente diferente al bonaerense, pero eso no quiere decir ser “equilibrista”, y tampoco no es tan así de que “gana el campeonato” cuando se le agotan las mudanzas más complejas y originales”, y no es así, con dos o tres mudanzas bastaba, no muchas más, porque el MALAMBO consiste en “la delicadeza” de la mudanza, y es eso lo que se mide, no la brusquedad, como lo quieren hacer aparecer, sino la suavidad con que se hace la mudanza aunque sea compleja. Si a los “enseñadores” que comparan con el zapateo flamenco, verán que ellos solo hacen solo un repiqueteo constante, con algunos cambios



de compás, y sin mover el cuerpo; así que aquellos que lo quieren comparar, es cuestión que fijarse....., ¿es tan difícil?. Si los paisanos vieran las botas con las que hacen equilibrios ahora, declararían otra guerra civil. **Como eso de las botas color rosa** ¿las vieron? El banal y repetido repique constante y aturdidor, el movimiento de los pies so peligro de quebrarse uno, o que se le salga la bota y lo calce a un espectador en la frente, es cuando menos de sonso ¿qué es habilidoso?, por supuesto que sí, pero ¿para qué?, porque para folklore no.

Y esto ya colma; por un lado se le dice baile, y seguidamente se dice: “Es danza extinta”, ¿y por qué extinta? Y continúan: *“En la región Pampeana solían atarse un cuchillo en cada pierna y en tanto hacían los movimientos, producían acompasados golpes por entre choques de los cuchillos otras veces, para crearse dificultades, limitaban cada cuatro cuchillos los filos hacía adentro, el pequeño cuadro en que bailaban o cuatro velas las cuales iluminaban los movimientos y creaban el compromiso de no apagarlas o derribarlas”*. ....., es demasiado para mi pobre corazoncito.....

Es muy probable que haya sido así, incluso estoy seguro que es así, nada más que lo hacían en el circo “Toni Tachuela” como parte del rol de los payasos –como el cowboy que saca más rápido el revólver-, y ahora en los Festivales llamados de Folklore, con gauchos de botas rosas.

Tendrían los organismos oficiales, en sus curriculas, que poner coto a esto, y además obligar que cumplan con la ley, decirles que hagan lo que quieran, pero que expliquen que no es Folklore, que solo es una bufonada; o sea que **“enseñar que lo que se hace no es folklore, ya es una enseñanza”**, que solo es una reacción de “resaca” que a algún “giñebrero” se le ocurrió (y eso sí es gauchesco, lo de la “giñiebra” digo).

Y una pavada de obsequio, *“El mérito del danzante era mayor si afrontaba el cotejo sin quitarse las espuelas”*. Nunca el Malambo se bailó con espuelas, y mucho menos haciendo ostentación de facón, solo sus botas de potro, o alguno que tenía unos pesos y conseguía un par de botas con suela lisa, sin esos taquitos hermosos que si son



andaluces, lo que por ende hacía imposible esos escandalosos repiques y golpes que voltean paredes.

Y como la estupidez es infinita<sup>6</sup>, no faltaba el paisano que le gustaba el trago, que no era uno sino a varios, y apoyados en el estaño tomaban hasta que cualquier cosa les parecía buena para apostar para poder seguir tomando. Y así se armaban esos desbarajustes que les llamaban “payadas”, ahora “excesos”, cuando ya no podían sostenerse en pié. Pero eso no era malambo, era borrachera o macha, y eso cuando no sabían tocar la guitarra (porque no todos tocaban), y como era un desafío de zonceras, hasta se nombraba un “referí” y se apostaba, pero ¿sabe qué?, no era, ni fue, ni es, ni será, Folklore. Solo estupidez, que mientras se tuvieran en pié, hasta el “4” hacían, ¿de dónde se cree que deriva esa costumbre de hacer el “4”? Ahora, si llegaba a haber damas en el lugar, ya que iban a pasar vergüenza, al menos tenían eso que ahora escasea bastante (de los dos lados)

Incluso se dice que exageraciones malambísticas ha habido en todo el siglo XIX y payasadas en el XX y parece que siguen. Voy a decir algo que tomaré como “costumbrista” „...¡¡¡no me quieran joder!!!, estudien primero,„..

Parece que un tal Manuel Bilbao—que yo no conozco, pero eso no es raro, además no soy tan antiguo—, publicó en La Prensa en 1932 “[,] que **Juan Manuel de Rosas bailando un malambo personal**”. Si es cierto que lo dijo, lo que no dijo qué pruebas tenía, ni tampoco explicó que es “un malambo personal”, porque si no es personal, ¿Qué es, el sapo que está arriba?, y que bien que baila, el sapo)....., ¿hay alguna danza o baile que no sea personal?..., me están cachando,„ ¡¡¡me están cachando!!!.....,

Los hay quienes dicen que “Nuestra danza se conoció también en Chile y Perú”, yo también conozco las danzas de Hungría, ¿y?..., además si es por zapateo, nada que ver uno con los otros.

---

6 -Al decir de Santo Tomas -Estultorum infinitus est numerous”- Tratado Sobre la Estulticia



Y esta frase que continúa no tiene desperdicio: *“En fin , el malambo danza individual, se bailó en gran parte de la Argentina”*, ¿es danza o es baile?... Pero algo de sensatez tiene este texto, y lo que podría cuestionar, no vale la pena ya: ***“Es danza ruda pero sobria. De ningún modo pueden aceptarse, sin alterar su estilo los saltos violentos, las contorsiones desgobernadas y los movimientos acrobáticos. La medida es su característica tradicional en la Argentina”***.<sup>7</sup> “Me están cachando”.....

Ya me he cansado, pero no me van a vencer así nomás, que si no se estudia, investiga y experimenta, es imposible desarrollar una ciencia. Si esa ciencia le gusta o no al vecino, me “importa un comino”, es ciencia y nada más. Miren, y no es para burlarme, pero si leyeran un poco, verían que en el diario La Opinión de España, Sábado 07 de enero de 2012, en un artículo de Elfidio Alonso, *El Canario y El Malambo* dice: *“En 1985 pudimos adelantar la posibilidad de que El Canario fuese germen musical y antecedente histórico de El Malambo, la más conocida y peculiar danza individual del repertorio argentino. Así lo hicimos constar en un opúsculo que publicó la Cámara de Comercio de Tenerife (“El Canario. Baile del siglo XVI”) como trabajo merecedor del premio de periodismo “Antonio Carballo Cotanda” de aquel año. En la página 16 aparece el siguiente párrafo: “En consecuencia no resulta descabellado pensar que El Canario, tras su implantación en América, contribuyó en gran medida a la formación de géneros bailables como El Malambo, la más característica danza individual de zapateo que existe en el repertorio argentino”*( ) y se agrega que el guitarrista Jorge Cardoso<sup>8</sup> venía a compartir esta opinión con el siguiente comentario, mucho más rotundo que nuestra simple y arriesgada conjetura: *“Los Canarios fueron la danza madre de cuantas incluían zapateos en su coreografía, y no pocos bailes del folclore americano, como por ejemplo El Malambo, tienen en él sus orígenes”*. Es justo decir que prestigiosos musicólogos americanos como **Carlos Vega**, y también españoles como Adolfo Salazar, llegaron a intuir la relación

7 -www.raicesdelfolklore.com.ar – 07 nov 2005 - referenciando a Carlos Vega Carlos Vega, Bailes Tradicionales Argentinos, El Malambo, El Solo Ingles, La Campana.(aunque no he leído esas partes en ningún lado. A lo mejor me lo perdí)

8 -Tañidos, vol. 1, Música barroca española para guitarra, Tecnosaga, Madrid 1988



directa Canario-Malambo, aunque nunca intentaron establecer en qué medida influyó el ascendiente sobre su consecuencia argentina o americana.

¿Usted sabía de esto?, es probable que si....

Claro que tomado así, aunque el estudio surge de una investigación no refutada, sería algo como para usar botas rosas (¡uy!, cierto que ya las usan). No quiere decir que el canario signifique una exageración de dulzura, sino el permanente desafío que tiene hacia el hombre en general, pero mayor es cuando entra en celo y entra a “perseguir” a la dama, y sus patitas se mueven a ritmo acelerado, pero no rompe la jaula.

Las mil y una versiones se han tejido sobre el origen del malambo, pero resulta más fácil “pensar en difícil”, que coherentemente, es más fácil decir tonterías que pensar neuronalmente. Era un “juego” más que un baile, que solo quería demostrar la habilidad que se tenía con los pies (como quien juega al fútbol), y algunos lo hacían para demostrar habilidad frente a una dama, siempre que estuvieran en un bailongo o en presencia de ellas, y si no, es probable que a algunos se les fuese la mano con el “porrón de giñiebra”, o porque tenían unas horas de vagancia o nada que hacer (no existía el sábado inglés en esa época, aunque nos explotaban los ingleses)

En la página Vago de Yoska Lázaro-Alternativa Teatral del 20 de julio de 2013-Argentina (¡¡SI!!, Argentina), dice, muy graciosamente: *“El escenario vibra al son de la alegría y la pasión flamenca. Los artistas despliegan toda su emoción al son de las Sevillanas, los Tangos Flamencos, las Bulerías y el Zapateo flamenco entre otros. Un contrapunto de Malambo Argentino con Cuadro de zapateo Flamenco y la Chacarera y Zamba con fusión flamenca hace vibrar al público de entusiasmo- El Cante y la Guitarra no podían faltar para darle el colorido y la osadía a este espectáculo que se presenta por 3<sup>era</sup> vez a sala llena y ha pedido del público que termina aplaudiendo de pie”*<sup>9</sup>. ¿Qué quiere que le diga?.

---

9 -[www.alternivateatral.com/obra16216-flamenco-fuego-corazon-y-alma](http://www.alternivateatral.com/obra16216-flamenco-fuego-corazon-y-alma)



¡¡ MALAMBO, huija canejito!!!....., ¿o no?

Por Prof. Rafael Stahlschmidt  
Año 2014

#### Bibliografía de referencia

- Alen Lascano Luis: Andrés Chazarreta y el folklore-Bs As: C Ed América Latina, 1972.
- Avalos Raul Ariel –El Malambo, consideraciones para su ejecución actual–Ed del Autor 2007
- Chávez Fermín (1956): *Civilización y barbarie en la historia de la cultura argentina*, 1a. ed. Buenos Aires: Trafac, 1956; 2a. ed. 1965; 3a. ed. corregida y aumentada, Bs As: Ed. Theoria,
- De Vega, Luis Antonio. *Origen del Flamenco. El baile de los pájaros que se acompañan con sus trinos. anheinz Jahn. Muntu. Las culturas de la negritud*. Ediciones Guadarrama, Madrid. 1970. Más recientemente los estudios de los musicólogos sevillanos Antonio y David Hurtado. *La Llave de la Música Flamenca*, Ed. Signatura, Sevilla, 2009
- García Barrioso. *La música hispanomusulmana en Marruecos*. Larache. 1941.
- Gardner, Howard. La danza. Revista Kinesis N° 6. Bogotá. DE. (1991). Res.Min.Gob.2113/89.
- Kulp Jonathan (1970): «Carlos Guastavino: The Intersection of Musica culta and Musica popular in Argentine Song»,
- La Nación, «Una experiencia distinta en Cosquín. Divididos, entre el folklore y el rocanrol», 2008.
- Latin American Music Review, V 24, n.º 1, primavera/verano de 2003,
- Le Boulch, Jean. *El movimiento en el desarrollo de la persona*. Barcelona: Paidotribo, 1997.
- Londoño, Alberto *Baila Colombia*. Medellín: Universidad de Antioquía, 1.995.
- Osona, Paulina. *La Educación por la Danza*. Madrid: Paidós, 1984.
- Salazar, A. *La danza y el ballet México*: Ed. Breviarios, 1949.