

SUGERENCIAS PARA BAILAR DANZAS NATIVAS



Prof. Rafael Tobías Raguel

Hay cosas que creo que deben aclararse, para beneficio de lo que se enseña, en especial para aquellos que quieren aprender o quieren enseñar a bailar Danzas Nativas, y espero la benevolencia del lector. Aclaro que si no está de acuerdo, es una cuestión personal y siga haciendo lo mismo, a lo mejor está bien, no está hecho para discutir, sino porque veo algunas cosas que no son exactamente como deberían ser.

Todo lo que significa y es Folklore, lo pueden ver y estudiar en la página web www.folkloretradiciones.com.ar, que no me pertenece, sino que hago simplemente algunas apostillas.

A todos los “profesores” de danzas y a los alumnos de las academias de danzas, lo primero que les enseñan es “qué es el folklore”, y me animaría a decir que casi la mayoría de las enseñanzas no son tan ciertas como deberían ser. Ya dije que este artículo no es sobre la ciencia del folklore, pero vale la pena para aquellos que pretenden “bailar”, algunos conceptos básicos, para que no se desvirtúe lo que por desconocido es como si estuviera autorizado a hacer cualquier cosa.

Procuraré dar algunos de los principales, pero no todos, simplemente para que alguien se dé cuenta que es lo que hacen: si folklore, o algún invento estafalario.

- 1) Que un conjunto de danzas nativas NO ES un ballet. Bien explicado en cualquier diccionario que se precie dice: *“El ballet o danza clásica es una importante forma de arte en movimiento, admirado en todo el mundo, que presenta*

gran destreza y belleza en su interpretación". Por lo tanto es desconocer la diferencia entre una y otra cosa.

- 2) Una cuestión principal, es que hay que estar **MUY SEGURO** cual es la verdadera procedencia de la danza, para no confundir su vestimenta.
- 3) En cuanto a la vestimenta, exige todo un estudio de cómo y cuál debe ser. Ejemplo: No se debe bailar El Sombrerito de kolla, porque **NO** corresponde.
- 4) Se debe saber que **TODAS** las danzas nativas, son de carácter galante, por lo cual esto requiere algunas consideraciones, a saber:
 - a) Cuando el varón entra a un recinto en donde se celebra un bailongo, deja "las herramientas" colgadas del alero del rancho.
 - b) Jamás el varón baila con elementos de trabajo, como son las espuelas, las boleadoras. Esto es como bailar con el serrucho y el martillo. Además, es una total falta de respeto hacia la dama.
 - c) Jamás el varón da la espalda a la mujer, por el contrario, ella puede ser algo despectiva, mirar sobre el hombro, pero el varón nunca.
 - d) El movimiento del pañuelo no es como revolear las boleadoras. Tiene un significado. Por lo general, o siempre, el varón lo toma de una punta y lo gira arriba de su cabeza, despacio y con galantería, a veces dejándolo caer sobre su codo, y nunca haciéndolo girar hacia la dama sino por el contrario, siempre tiene que ser hacia su pecho, llamándola. Por el contrario, la dama se "esconde" detrás del pañuelo, y lo hace girar en sentido contrario al varón.
 - e) **NUNCA** el varón baila con el sombrero puesto, porque también es una falta de respeto. Costumbre que aún se utiliza, incluso en las grandes ciudades cuando caballeros educados, se sacan el sombrero para saludar a una dama.
 - f) Por tal motivo, bailar un malambo, por ejemplo, con boleadoras, es un espectáculo de circo, pero no tiene nada de danza de origen nativo, tradicional.
 - g) El malambo es una payada – **NO** una danza – y no está prevista para hacer payasadas, como saltos de saltimbanquis, sino como **SIN MOVER EL TORSO**, el payador es capaz de hacer mudanzas.

- h) El gaucho **NO** bailaba, porque no podía acercarse a los poblados; el que bailaba era y es el paisano, porque vive en ámbito social: “nacé y viví en una estancia”, dice el Martín Fierro, y “tenía mujer e hijos”, lo que significaba que no estaba solo. Lo de gaucho, basta leer El Martín Fierro, cosa que aconsejo porque dudo que se haya leído tanto.
 - i) Tanto es así, que **NO EXISTE LA PALABRA GAUCHA**, porque no era ella la que tenía que huir, aunque era maltratada.
 - j) Las botas de cuero sobado, acordeón o caña alta, solo la usaban los paisanos de las ciudades y domingueros, y no con taquito alto, que mas parecen de damas de equitación europeas que de verdaderos paisanos.
 - k) Las famosas bombachas, recién aparecen a fines del siglo XIX, y son traídas de Turquía por Urquiza para su ejército, **NO** tan abullonadas, cómodas, para trabajo, batarazas para el disimulo. Usar de seda, anchas como vestidos de mujer, solo le falta una nariz roja al bailarín y ¡¡¡upa!!!
 - l) Usaban calzoncillo cribado, lujosos algunos por la habilidad de la costurera, y encima una especie de pañal con el poncho sujetado por una faja de tela de telar. Los **RICOS**, solían tener faja de cuero con monedas o redondeles de plata.
 - m) **NUNCA** cuando andaba paseando, galanteando, o bailando, el paisano usaba las herramientas de trabajo (facón, boleadora, espuelas), porque no era cuchillero ni malevo.
 - n) Cuando se baila danzas de salón, **JAMAS** al momento de alguna mudanza, se hace como una histérica chacarera. **JAMAS** un caballero de salón hacía eso, más bien algún “cepillado” como para no quedarse quieto.
- 5) Ante la imposibilidad de hacer propiamente una danza “folklórica”, tratar en lo posible lo más acertado posible a lo hubiera podido ser. Lo contrario, pegar saltos, las damas revolear vestidos, pegar saltos, etc, puede ser lindo como espectáculo, pero hasta debería decir que es folklore, y peor aún “ballet folklórico”, porque es antinómico.
- 6) Nunca enseñar que el folklore se debe actualizar o modernizar, porque eso es lo mismo que traer la historia al presente. Es una antinomia, y además se demuestra cierto grado de desconocimiento.

- 7) No cuesta nada, si se hace un espectáculo, bien hecho, con la vestimenta que se le dé la gana, decir que es eso, UN ESPECTACULO, pero cuidarse de decir nada referente a que es folklórico, y menos de “raíces folklóricas”, porque eso no se sabe que quiere decir.
- 8) Si la pretensión, real, es enseñar danzas nativas, dejar establecido con cierta seguridad el estudio que han realizado investigadores autorizados sobre las mismas, que libros hay de sobra, y el primero/a que lo tiene que leer es el profesor.
- 9) Tener una Academia de Danzas Contemporáneas, y enseñar danzas nativas, queda como medio a trasmano, porque no tienen nada que ver ni se relacionan.
- 10) Deformar una danza que tiene una coreografía establecida, haciendo cualquier cosa, sepa que es una herejía científica, valga la expresión.

Pretender hacer folklore puro, es imposible, lógicamente, pero nuestra obligación es tratar de hacerlo lo más cercano posible. Eso hablará muy bien de quien enseña.

Espero que sepan disculpar este atrevimiento, pero me resulta imposible contemplar estos espectáculos circenses, y automáticamente cambio de canal. Así también, no voy a “seudo festivales de folklore”, por la misma causa.

Si se quiere bailar rock, flash dance, cha-cha-cha, o lo que se le ocurra, con ropa que dicen que es de gaucho, queda lindo, pero hágame un favor: no diga que es de gaucho y mucho menos que es folklore.

El folklore es una CIENCIA, por lo tanto no se DEBE deformar, ni actualizar si es histórica como es este caso, y eso no se debe olvidar. Ahora si quiere dar un espectáculo, es una cuestión de gusto, ¿Qué es lindo? Si, puede ser, pero no es folklore.

Recuerde; ya lo decía Santo Tomás: *«.....lo que de hecho es amargo o dulce, parece amargo o dulce para quienes poseen una buena disposición de gusto, pero no para aquellos que tienen el gusto deformado»* (Santo Tomás de Aquino - Sent. Libri Et. III, 10, 6)