

*Rafael Tobías Raguel*

# SOCIOLOGIA POLITICA

**DOMINGO VALENTIN QUIROGA ALBARRACIN**

(alias Domingo Faustino Sarmiento)

**y el color de la Casa Rosada**

-Breve Ensayo Desengañador-

Año 2012

-Breve Ensayo Desengañador-

Apostilla Histórica

Año 2012

RAFAEL TOBIAS RAGUEL

**DOMINGO VALENTIN QUIROGA ALBARRACIN**

(alias Domingo Faustino Sarmiento)

**...y el color de la Casa Rosada**

Titulo original:

© Rafael Stahlschmidt – El Color De La Casa Rosada y Domingo Valentín Quiroga Albarracín  
Córdoba – Argentina – 2009

Corregida y actualizada: Rafael Tobías Raguel – año 2012

Prohibida su reproducción, total o parcial, sin autorización expresa de su autor.

## LEER ESTO, ES SUFICIENTE PARA COMPRENDER MUCHAS DE LAS TROPELIAS DE SARMIENTO, MITRE Y COMPAÑÍA.

Desde fines de 1852, la Argentina estuvo dividida en dos estados separados, sin más relación que la diplomacia y el comercio: la Confederación Argentina, formada por las trece provincias del interior, y el Estado de Buenos Aires, formado por la actual provincia de Buenos Aires.

La división se había originado por la negativa de Buenos Aires a refrendar el Acuerdo de San Nicolás y a participar en la sanción de la Constitución Argentina de 1853. Y ambos Estados entraron en beligerancia

El Pacto Unión San José de Flores, Pacto de Unión Nacional, Convenio de Unión más conocido como Pacto de San José de Flores, fue un tratado firmado bajo la mediación del general Francisco Solano López, entre la Confederación Argentina y el Estado de Buenos Aires el día 11 de noviembre de 1859, después de la batalla de Cepeda en la que Urquiza venció a Buenos Aires. Los firmantes fueron Juan Bautista Peña y Carlos Tejedor, como representantes del Estado de Buenos Aires, Tomás Guido, Daniel Aráoz y Juan Esteban Pedernera por la Confederación.

La primera parte del convenio de paz decía:

“Por cuanto: habiendo sido celebrado un Convenio de paz y fraternidad, entre los Comisionados nombrados por nuestra parte y por el Gobierno de Buenos Aires con la mediación amistosa del Excmo. Gobierno de la República del Paraguay cuyo tenor es como sigue:

El Excmo. señor presidente de la Confederación Argentina y Capitán General de sus Ejércitos y el Excmo. Gobierno de Buenos Aires habiendo aceptado la mediación oficial en favor de la paz interna de la Confederación Argentina, ofrecida por el Excmo. Gobierno del Paraguay, dignamente representado por el Excmo. señor Brigadier General don Francisco Solano López, Ministro Secretario de Estado en el Departamento de Guerra y Marina de dicha República, decididos a poner término a la deplorable desunión en que ha permanecido la República Argentina desde 1852 y a resolver definitivamente la cuestión que ha mantenido a la Provincia de Buenos Aires separada del gremio de las demás que constituyeron y constituyen la República Argentina, las cuales unidas por el vínculo federal reconocen por ley fundamental la Constitución sancionada por el Congreso Constituyente en 1° de mayo de 1853, acordaron nombrar Comisionados por ambas partes, plenamente autorizados para que discutiendo entre sí, y ante el mediador, con ánimo tranquilo y bajo la sola inspiración de la paz y del decoro de cada una de las partes, todos y cada uno de los puntos en que hasta aquí hubiese disidencia, entre las Provincias Confederadas y Buenos Aires, hasta arribar a un Convenio, de perfecta y perpetua reconciliación quedara resuelta la incorporación inmediata y definitiva de Buenos Aires a la Confederación Argentina.

Pero el esfuerzo de Francisco Solano López fue en vano, porque por este acuerdo que en teoría se ponía fin a secesión de Buenos Aires con respecto a la Confederación, en los hechos no se cumpliría. De hecho, se convalidaba la continuidad de las autoridades porteñas enemigas de la Confederación, con lo que se abría la posibilidad de mantener la secesión y el estado de guerra, cosa que ocurrió. La inexplicable renuncia de Urquiza a cobrar su victoria arrastraría a la continuación de la lucha, los acontecimientos de Pavón y el derrumbe de la Confederación Argentina”<sup>1</sup>

---

1 -Archivos del Ministerio de Relaciones Exteriores del Paraguay

¡.....AAYYY, SARMIENTO, SARMIENTO.....!

***“La historia no es una ciencia; es el arte de mostrar una cara limpia y esconder un culo siniestro”.***

Leopoldo Marechal

Las tropelías de Sarmiento han sido innumerables. Solo baste leer, estudiar, la inagotable literatura sobre historia argentina, en especial del Siglo XIX, para darse cuenta que no hay ninguna exageración cuando se dice que este preclaro educador (?) pase a la posteridad como bien auto-llamado “el loco”, incluidos por sus propios pares<sup>2</sup> Las intenciones de este prócer seudo educador, fueron exactamente opuestas a lo que la historia oficial nos quiere hacer creer, como bien dice Carlos P. Mastrorilli en la revista Jauja de noviembre de 1967: “Sarmiento y Alberdi querían cambiar el pueblo. No educarlo [...]”,<sup>3</sup> y a la nómina de estos preclaros próceres hay que agregarlo forzosamente a Bartolomé Mitre, uno de los grandes continuadores y promotores del liberalismo masónico argentino, y a quienes le caben lo que Pedro de Paoli, en su obra Facundo, añade: “Pero adueñados del poder lo conservan y se dan a la tarea de conquistar las conciencias de las jóvenes generaciones, y de justificar sus actos, dándose a sí mismos un certificado de buena conducta. Ningún medio mejor para conseguirlo que escribir la historia nacional que enseguida ellos mismos oficializan. De esa historia ellos son los héroes, y sus adversarios federales, sobre todo los gauchos y los caudillos, son los bárbaros, los asesinos y los tiranos”.

Es inevitable, es muy poco lo que de historia argentina se pueda escribir, en que no tenga que aparecer Sarmiento. “No queda otra opción que continuar citándolo a este benemérito prócer, porque es tanto lo que de verdad existe de sus tropelías verbales, escritas y de hecho, que se ha convertido en el icono del liberalismo unitario, de la mentira cuando no la falacia, reconociendo que son escasos quienes como él expliquen tan bien el sentido político ideológico argentino desde 1810, durante todo el Siglo XIX y que trascendió sin lugar a dudas a posteridad”.<sup>4</sup>

Después de leer sus documentos y sus propia obra, uno llega a la conclusión que si no estaba loco de remate, porque sabía lo que hacía, pero sí era “loco” como decía José Hernández y lo catalogaban todos, sin excepción –amigos y enemigos. El nunca pasó intrascendente, tanto, que en la Argentina se lo declara prócer cuando hizo mucho más, y vivió casi la mitad de su vida en Chile, que en su país (no digo patria, porque él mismo decía que “debía” ser de otros, y si no lo cree, lea sus Memorias). Caso raro en la historia de la masonería, fue el único masón que, según cuentan, se hizo otorgar los mas altos cargos, y nada hacía como gobernante o funcionario público sin que tuviera una plausible explicación simbólica masónica (como el celeste, que he leído a algunos que era el color unitario, sin saber que los unitarios DEBIAN ser masones, ahora mas bien llamados liberales, pero

---

2 - “Mi título de loco me lo dio Urquiza, que ha sido bastante cuerdo para sacar veinte millones de su vida pública” escribe Sarmiento, en carta a María Mann, desde Nueva York, 1867.

3 - Citado por Arturo Jauretche en Manual de Zoncetas Argentinas – Peña y Lillo Editor – 1968

4 - El ser gaucho es un delito – Rafael E. Stahlschmidt – Ensayo Desengañador - Ed. Córdoba - 2000

masones igualmente, subestimar a esta orden esotérica es entregarse rendido sin saber porqué), por eso, por ejemplo, fue el que hizo cambiar los colores de la bandera, etc, etc.

Vale la aclaración por si alguien quiere defenderlo, que basta leer parte de sus obras - porque no es fácil leerlas a toda-, y sus escritos, cartas, documentos, etc, y se dará cuenta que no hay exageración en lo que se pueda decir de él. Sarmiento llega a la traición a la patria, tan escandalosamente, que el propio Bartolomé Mitre, su hermano tres puntos, le llega a decir: “Ud. ha sostenido en Chile contra su patria los pretendidos derechos de un país extranjero para despojarla de su territorio... No creo que haya ningún hombre, cualquiera sea su nacionalidad, que intente justificar al señor Sarmiento, pues, hasta hoy todos los pueblos del mundo han condenado del modo más terrible al que atenta contra la integridad del territorio de su país en beneficio de un gobierno extranjero”, o como lo expresó en célebre escrito en El Progreso, del 28 de noviembre de 1842 “La Inglaterra se estaciona en las Malvinas para ventilar después el derecho que para ello tenga, y seamos francos, no obstante que esta invasión universal de la Europa sobre nosotros nos sea perjudicial y ruinosa, es útil a la humanidad, a la civilización y al comercio. Los pueblos ganan en ello; y el globo todo se enriquece”. Estas citas no hacen al tema de este trabajo, pero se expresan al solo efecto de saber con qué clase de prócer nos enfrentamos.

Sus acciones quedaron impunes por obra y gracia de los hermanos tres puntos, sus cofrades, y pasa a ser prócer nacional, para ejemplo de grandes y chicos, sinónimo de educación, etc, etc. Nada más alejado de lo acontecido que esa opinión absorbida por el pensamiento histórico de los argentinos, tanto, que las maestras festejan su día el 11 de setiembre, haciendo discursos con ilusorias loas al gran impostor, como lo da a entender, entre otros, quien fue su ministro de instrucción, Nicolás Avellaneda.<sup>5</sup> En rigor el día del Maestro debería conmemorarse el 1º de enero<sup>6</sup>

Con la ayuda liberal y masónica, le resultó fácil ser prócer, y la historia enseñada por obra y gracia de contenidos curriculares hechos a medida para la historia oficial de facto. “Hay que ver como las maestras siguen enseñando lo ‘gran prócer’ que fue don Sarmiento, porque fue el ‘gran educador y no faltó nunca a clase y estudiaba con velas’,... (¡no tenía luz por culpa de EPEC..... pobres chicos, y pobres de nosotros si salen algunos niños como este

---

5 - Nicolás Avellaneda, después Presidente, en un Apunte de 1874, que se editó en 1910 reconoce que Sarmiento. "Bajo mi ministerio – dice Avellaneda – se dobló en número de los colegios, se fundaron las bibliotecas populares, los grandes establecimientos científicos como el Observatorio, se dio plan y organización a los sistemas escolares, y provincias que encontré como La Rioja sin una escuela pública llevaron tres mil o cuatro mil alumnos... Es la página de honor de mi vida pública y la única a cuyo pie quiero consignar mi nombre. ¿Cuál fue la intervención del señor Sarmiento en estos trabajos, que absorbieron mi vida por entero durante cinco años? El nombre del señor Sarmiento al frente del gobierno era por sí solo una dirección dada a las ideas y ala opinión en favor de la educación popular; su firma al pie de los decretos era una autoridad que daba prestigio a mis actos. Su intervención se redujo, sin embargo, a esta acción moral. Supo el señor Sarmiento que había bibliotecas populares y una ley nacional que las fundaba cuando habían aparecido los primeros volúmenes del Boletín de las Bibliotecas, y éstas convirtiéndose en una pasión pública. El señor Sarmiento no se dio cuenta de la ley de subvenciones y de su mecanismo sino en los últimos meses de su gobierno. Esto es todo y es la verdad". (El Apunte de Avellaneda no estaba destinado a la publicidad; es un desahogo íntimo de quien ve a otro atribuirse un mérito propio)

6 - El Primer Educador – 1º de Enero Día del Maestro - © Rafael Enrique Stahlschmidt-Laulhé Córdoba – Argentina - Año 2006

prócer. Aunque hoy tampoco tenemos luz gracias a EPEC),...aunque salen.... (Algún día habrá una maestra que el 11 de setiembre haga un discurso a los niños con frases de Sarmiento, para las cuales aportó algunas en este Ensayo, claro, después de asegurarse que se jubila al día siguiente)".<sup>7</sup>

Domingo Valentín Quiroga Albarracín (alias Domingo Faustino Sarmiento, que había comenzado sus andanzas alterándose el nombre), entre otras malas costumbres, netamente caprichosas e ideológicas, solía jugar a modificar los colores, como parte de la simbología enigmática propia de la sociedad a la que pertenecía, siempre tendiente a reflejar hacia el futuro una historia fabricada por él -con la excelsa ayuda de Mitre y otros historiadores como ellos-, y que reina aún en la cultura argentina, sin que a la mayoría le preocupe demasiado, pero con un aditamento: "porque se le daba la gana".

Dice el folleto de la Respetable Logia Alejandro Korn N° 488, escrito por *César Arrondo (UNLP)*: "...muchos prohombres que han contribuido a sentar las bases de nuestro Estado han sido miembros de la Francmasonería, Sarmiento es un claro ejemplo de lo antes dicho y él como todos los masones que han participado de la vida pública han intentado siempre construir un sendero que nos lleve a un constante progreso dentro de un marco Fraternal que posibilite la convivencia humana. Domingo Faustino Sarmiento fue un modelo de humanidad al servicio de sus semejantes, que podemos resumir en sus dotes de estadista y maestro. La historia de la organización nacional de nuestro país se encuentra estrechamente ligada a su figura, éste basándose en los ideales que dieron lugar a la revolución de mayo luchó incansablemente en la unificación de su patria soñada. Las ideas eran para Sarmiento el origen y punto de partida de toda civilización libre, por ello consagró su vida a difundir la educación, la palabra exacta, y favorecer el conocimiento. Su temple se puso de manifiesto en la consecuencia con su ideario, que le permitió aún en su exilio de Chile fomentar actividades pedagógicas y combatir el régimen rosista"<sup>8</sup>

### De la "confusión" de colores <sup>9</sup>

Precisamente, vencido Rosas en Caseros, Sarmiento decide, seguramente con la anuencia de su logia, promover el **celeste unitario masónico** en vez del azul, en la bandera nacional, algo lógico en él, si tenemos en cuenta lo antifederal, lo pro Lavalle quien invadió suelo argentino con bandera celeste y blanca, el odio profundo que sentía por Rosas.

---

7 - El ser gaucho es un delito – Rafael E. Stahlschmidt – Ensayo Desengañador - Ed. Córdoba - 2000

8 - Lugones, Leopoldo: Historia de Sarmiento, Bs.As., EUDEBA, 1960, Cap. IV. - "En nombre de la libertad y con pretensiones de servirla, nuestros liberales, Mitre, Sarmiento y Cia, han establecido un despotismo turco en la historia, en la política abstracta, en la leyenda, en la biografía de los argentinos. Sobre la Revolución de Mayo, sobre la guerra de la independencia, sobre sus batallas, sobre sus guerras ellos tienen un Alcorán, que es de ley aceptar, creer, profesar, so pena de excomuniación por el crimen de barbarie y caudillaje". - "Escritos póstumos, ensayos sobre la sociedad, los hombres y las cosas de Sudamérica" - 1899 - Juan Bautista Alberdi.

9 - El 12 de mayo de 1882 alcanza el grado 33 de Gran Maestro de la Masonería Argentina. en tenida secreta del Supremo Consejo de Masónica del 21 de julio de 1860, conjuntamente con Mitre, Urquiza, Sarmiento y Juan Gelly y Obes. Se aleja en dos oportunidades, pero no fue sincero sino por conveniencias políticas, porque el que entra en la masonería difícilmente pueda salir. Así lo confirma el mismo Sarmiento en uno de los discursos que dio, luego de asumir la presidencia de los argentinos. Pero si se sabía que su condición de Presidente y de masón, era motivo

Sarmiento digno integrante de la logia y todo lo que no fuera como él se consideraba, se explica en Discurso en la Cámara de 1866: "Cuando decimos pueblo, entendemos los notables, activos, inteligentes: clase gobernante. Somos gentes decentes. Patricios a cuya clase pertenecemos nosotros, pues, no ha de verse en nuestra Cámara (Diputados y Senadores) ni gauchos, ni negros, ni pobres. Somos la gente decente, es decir, patriota"

Y esto que parece banal, es sumamente importante, para lo cual invito a profundizar más, por ejemplo, sobre los colores de la bandera en la innumerable bibliografía existente al respecto, evitando tener que hacer de este trabajo algo extenso, y porque no es tema que nos ocupe más allá de hacer ver las preocupaciones del prócer. Domingo Faustino no se anduvo con vueltas para justificar esto, recurrió a un sinnúmero de falacias, llegando a confundir ex profeso el color azul con el negro, en un discurso de inauguración del monumento al General Belgrano el 24 de septiembre de 1873: "los bárbaros, los tiranos y los traidores inventaron pabellones nuevos, oscureciendo lo celeste para que las sombras infernales reinasen y enrojando sus cuarteles para que la violencia y la sangre fuesen la ley de la tierra [...] La traición a la Patria esta detrás de ese sangriento trapo". Esto lo decía sin vergüenza alguna, a pesar que él era uno de los principales incentivadores de invasiones extranjeras, aplaudiendo incluso la aleva traición de Lavalle al invadir suelo argentino con ayuda y tropas francesas, "portando una bandera CELESTE y blanca". Y por si alguien duda de las directrices masónicas de Sarmiento, en ese mismo discurso agrega: "**La República Argentina ha sido trazada por la regla y el compás del Creador del Universo**".<sup>10</sup>



Y es conveniente, para mejor claridad de este trabajo, vale explicar por versión de la propia logia, lo siguiente: "La ESCUADRA, como Símbolo Masónico es tan antiguo como la misma Masonería, pero su uso en las Artes Gráficas se remonta hasta la Edad Media, puesto que fue adoptada desde entonces, por nuestros Hermanos Albañiles organizados en Potencia Especulativa por aquella época.

Ahora bien, en el sentido Simbólico y Filosófico de la propia Masonería, la ESCUADRA contiene muy bellas lecciones científicas, y muy elevadas enseñanzas Morales, por cuyo motivo se le considera también, como uno de los instrumentos alegóricos indispensables para lograr propagar gráficamente, los conocimientos Masónicos que se imparten en todas las Logias, puesto que sus trabajos deben desarrollarse, bajo la más estricta DISCRECIÓN. Por esa razón, la ESCUADRA es también uno de los Símbolos más conocidos universalmente, de ahí por qué, desde tiempo inmemorial, las lecciones que contiene, se vienen aplicando en forma PRECISA, CLARA y DEFINIDA, para lograr hacerlas comprender prácticamente, a los Hermanos del Primer Grado, puesto que de una manera sistemática, reciben las luces y conocimientos, que en esa forma les proporciona nuestra Orden; por ese motivo vemos que juntamente con el COMPÁS, forma el Escudo Masónico de la Primera Cámara, o sea el Signo

---

10 - Esto no se puede negar el carácter de masones de todos los liberales de esa época (hasta la actualidad), sino que se lo puede ver reflejado con los símbolos masónicos a Sarmiento, que no son como una camiseta de fútbol, sino que representan toda una subordinación a un carácter secreto y riguroso de la orden. Los principales símbolos, como podemos ver en cualquier texto sobre el tema, es la Escuadra y el compás, que dan una idea de la "hermandad" (porque entre masones no hay enemigos salvo por conveniencia), como el caso Mitre/Urquiza y tantos mas.

más caracterizado, como el Emblema del DERECHO, de la RAZÓN y de la JUSTICIA; de la misma manera a la ESCUADRA, siempre se le ha considerado, como el Símbolo de la SINCERIDAD, la LEALTAD y la RECTITUD, por cuyo motivo constituye invariablemente, la JOYA que durante los trabajos de las LOGIAS, usan el VENERABLE MAESTRO y los dos VIGILANTES. De la misma manera, es por eso que a los DIGNATARIOS de un Taller, ese Símbolo les recuerda constantemente, la forma en que deben propagar los preceptos Masónicos, así como les indica la norma de conducta que deben observar, al tratar de aplicar su CRITERIO, puesto que deben hacer acopio de MODERACIÓN, de PRUDENCIA y de DISCRECIÓN, como virtudes que irremisiblemente llevan por finalidad adaptar sus opiniones o hacer cumplir las decisiones tomadas en Logia.<sup>11</sup>

Y para terminar de tener un panorama, escaso, pero suficiente para entender, cito al Profesor del Seminario Arquidiocesano de Arequipa, ex profesor del Seminario de Trujillo Ignacio Garro<sup>12</sup>: “El secreto masónico 63: Guardar el secreto masónico es una de los aspectos más importantes dentro de la masonería. La Constitución de Anderson, en su primera parte, dice que la masonería y el secreto masón hunden sus raíces entre otras antiguas instituciones en las religiones místicas propias de la cultura griega y romana. En aquellas religiones místicas, nadie podía divulgar, ni menos aún representar, los ritos iniciáticos, bajo pena de muerte. Algo similar ocurre en la masonería. El juramento que hace el neófito aprendiz (grado nº 1) dice lo siguiente:

*"Yo (nombre y apellido), de mi libre y espontánea voluntad, en presencia del Gran Arquitecto del Universo y de esta respetable Asamblea de masones, juro solemnemente y con sinceridad no revelar jamás ninguno de los misterios de la Francmasonería que me sean revelados, si no es a un legítimo y buen masón o en una Logia regularmente constituida. Prometo asimismo amar a mis hermanos, socorrerles y prestarles mi ayuda a sus necesidades, y verter en su defensa y en la de la Orden hasta la última gota de mi sangre. Obedeceré la Constitución de la Gran Logia Nacional, etc., ... de sus Estatutos y Reglamentos generales, leyes, decretos y disposiciones, como también el Reglamento Particular de este Respetable Taller que me recibe, y preferiré se me corte el cuello antes de faltar a mi promesa”.*

### **Vale la pena detenerse un poco: del color celeste**

José María Rosa dice: “Fue Sarmiento el introductor del celeste unitario en vez del azul de la bandera nacional. [...] Mitre, no obstante no haberla usado durante su presidencia, se agregó entusiasmado a los partidarios del color celeste. En 1878 se publicaban las Memorias del general Espejo donde el viejo compañero de San Martín recordaba cómo fue originariamente azul el color de la bandera de los Andes conservada desteñida en Mendoza. Mitre lo atribuyó a una disminuida memoria del veterano”.

---

11 - Respetable Logia Simbólica Centauro 9-96R. ·E.·A.·A.·La Escuadra, Su Simbolismo y su Interpretación

12 -Sociedades Secretas: Masones - 4º Parte. El Individuo Masón y las Logias Publicado por Carlos Alberto febrero 20, 2011 – Blog Proyecto Bicentenario.



Se duda de las intenciones de la mezcla del blanco y rojo, porque el color unitario sería el celeste. Dice el autor del ensayo desengañador *Los Colores de la Bandera Argentina*: “Recuerdo cuando mi maestra, la “señorita de la primaria” (en esa época no se decía “la seño”), nos enseñaba (?) que: **“la bandera argentina la creó el General Belgrano, celeste y blanca, tomando los colores del cielo”**, la misma pavada que cuando me decía que Sarmiento fue el gran maestro nacional “y que nunca faltó a clases”. (Un caso similar a cuando mi madre me decía que tenía que comer “chauchas hervidas, porque me las enviaba el médico para que yo fuera más inteligente”, cosa que el tiempo demostró en todo sentido su falsedad). Eso aprendí, aprobé, y lo peor era que “la seño”, estaba convencida que así era la cosa, como de tantas otras de la historia argentina. Tardé varios años en darme cuenta que no era tan así, pero con el agravante de que son muchos acontecimientos históricos que se siguen falazmente enseñando, y sin solución de continuidad, en la escolaridad argentina.

Es mucho tiempo; el suficiente para que estas ideas hayan calado hondo en la mayoría del pueblo argentino.” Lástima y pena causa comprobar que esto se cumple a rajatabla. [...] Aseverar con total seguridad cuales fueron los colores de la bandera original, al día de hoy está tan probado como la existencia de los OVNIs, aunque hay hechos, acontecimientos e información, que hace presumir con elevado grado de certeza, que el color original fue el **azul, azul turquí, azur ó blao**, no el celeste.”<sup>13</sup>

Debemos convenir que varios historiadores se han prestado para que ocurra dicha confusión. Dardo Corvalán Mendilaharsu, dice en su obra “Los símbolos patrios”<sup>14</sup> al describir la bandera menciona: “El que resplandece sobre nuestras cabezas, nos presenta el diseño así: las manchas blancas del sud, sobre el fondo azulado. He ahí nuestro estandarte: la imagen concisa de nuestro cielo y de una causa que también es hija del cielo, porque es la causa del Evangelio, la causa de la Libertad, de la Igualdad, de la Fraternidad...” (Una mezcla de patriotismo, masonería y religión, y bueno.....)

Se podrían citar muchísimos autores, investigadores e historiadores, que están a favor o en contra del color: azul o celeste. El autor está convencido que es **azul celeste o azur**, pero no es tema de este trabajo.<sup>15</sup>

Lógicamente esto levanta polvareda, pero ¿porqué?, ¿por causa de rigurosidad histórica?, puede ser, pero no está exento, en absoluto, de una posición netamente ideológica. No es lo mismo un color que otro, no significan lo mismo. Por eso el célebre maestro inmortal, tiempo después de Caseros, ampara el celeste unitario por sobre el azul de la bandera nacional. ¿Casualidad?, ¿gusto por el color?, ¿no había otra tela en el comercio? (como dice un autor), o porque, lo más lógico de pensar, ¿era un designio masónico?

---

13 - Los colores de la bandera – Ensayo Desengañador – Rafael Stahlschmidt – Ed. Córdoba 2000

14 - “Los símbolos patrios” en Academia Nacional de la Historia, *Historia de la Nación Argentina* (desde sus orígenes hasta la organización definitiva en 1862), 3ª Ed., Buenos Aires, El Ateneo, 1962,

15 - El 27 de noviembre de 2001, la Cámara de Diputados de la Nación dio media sanción al proyecto de ley nº 143/01 sobre símbolos patrios, del diputado justicialista Lorenzo Pepe, (PJ-Bs.As.), presentado en 1985. En el mismo se establece que el color de dos de las franjas horizontales de la bandera argentina sea el *azul cerúleo*, contemplado en el código IRAM 08-01-055.

Y es de esa forma que don Sarmiento, como no podía ser de otra forma, tenía que meterse con la casa de gobierno, por lo menos en su color, y no fue por su gusto por el diseño.

### **El color de la Casa Rosada, sede de gobierno del Presidente de la Nación.**

En una oportunidad asistí a una cena de amigos, docentes compañeros de familiares, cuando una de esas personas que hacen gala de su título universitario por sobre lo que saben - tema cada vez más grave y de serias consecuencias-, dijo gozosamente que “la casa rosada era de ese color, porque no había pintura en ese tiempo, y se mezcló sangre de toro con cal, y se pintó”. Esa dicente era, lo sigue siendo, Licenciada en Historia egresada de universidad nacional. (¡pobres alumnos!)

Primero, ¿cómo es eso de que no había pintura?, ¿con que se pintaba en estos pagos desde hacía varios siglos atrás?, no resiste análisis, pero, más allá de que es cierto la elaboración del color como lo decía ella, no era irrefutable que por estos motivos se pintara la casa de gobierno de ese color tan peculiar. Por supuesto, todos la miraban con cara de “¡cuánto sabe esta licenciada!”. No vale la pena contar cual fue mi manifestación, pero años después, a pedido de alumnos, me decido a escribir brevemente, porque no da para más, sobre el porqué de ese color “tan delicado”<sup>14</sup>, o al menos especular en base a las acciones, carácter y condiciones que están escritas del célebre prócer educador.

Según una página oficial de la Presidencia de la Nación,<sup>15</sup> «El solar en el que está emplazada la Casa Rosada fue, durante toda la historia de Buenos Aires, la sede de las distintas y sucesivas autoridades políticas que gobernaron el país. A poco de fundar la Ciudad en 1580, Don Juan de Garay mandó cavar una zanja y terraplenes formados con las mismas tierras extraídas de ella, encerrando dentro el origen de lo que más adelante se llamó ‘Real Fortaleza de San Juan Baltasar de Austria’ o ‘Castillo de San Miguel’. Posteriormente, en 1595, el gobernador Fernando de Zárate mandó levantar una amurallada construcción de 120 metros de lado, con foso y puente levadizo, que se alzó en la manzana ceñida por las actuales calles Rivadavia, Balcarce e Hipólito Yrigoyen y la Avenida Paseo Colón sobre las barrancas que entonces daban al río. Finalmente, a principios del siglo XVIII se construyó un sólido fuerte, íntegramente hecho de ladrillos, cuyas murallas y bastiones perduraron hasta su demolición, un siglo y medio después. Ya en el período de la Independencia, la Casa que había sido residencia de gobernadores y virreyes españoles, albergó, con muy pocas reformas, a las autoridades de los sucesivos gobiernos patrios: las Juntas, los Triunviratos, los Directores Supremos, los Gobernadores de Buenos Aires y el Primer Presidente de la Argentina, Bernardino Rivadavia. Abandonada y parcialmente demolida, volvió a tener

---

14 - Jorge Abelardo Ramos, en su obra *Las Masas y las Lanzas*, establece una incógnita al respecto: “Cabe aquí introducir otro interrogante: ¿porqué se falsifica la historia argentina?, ¿cuál es la causa de que los alumnos de la escuela primaria y del bachillerato se hastien al estudiar nuestro pasado, acribillado de imprecisas batallas, fechas misteriosas o héroes abstractos? Debe existir alguna razón valedera para que los argentinos ignoren su propia historia y se les antoje una especie de caos sin sentido.[...]“...solo la paciente mediocridad oficial y sus medallones escolares han podido infundir a los argentinos desde su infancia una indiferencia tan profunda hacia el pasado de su pueblo como el que se advierte en la enseñanza de la historia nacional”.

15 - <http://www.casarosada.gov.ar>

protagonismo como sede del gobierno político a partir de 1862, cuando Mitre se instaló con sus ministros, remozando la antigua residencia oficial del fuerte. Su sucesor, Sarmiento, decidió embellecer la morada del Poder Ejecutivo Nacional, dotándola de jardines y pintando las fachadas de color rosado, con el que, posteriormente, se continuó caracterizando [...] »

Hasta aquí un *racconto* histórico de la casa de gobierno, pero, “hete aquí, helás” –como decía el P. Castellani-, que Sarmiento tenía que ‘meter manos’, y decide pintarla con un color que «identifique la unión de los argentinos», lo cual es una grosera mentira porque ni siquiera él quiso la unión, sino únicamente la exterminación de los contrarios, y la guerra civil continuaría. La verdad es que fue una ironía a la traición de haber derrotado “perdiendo” al General Urquiza. Este prócer de las aulas no era de los más afectos a la paz, sino que más bien se puso íntimamente feliz de la victoria de los hermanos de logia liberales por sobre los federales. Triunfo que aún perdura. Ya hemos visto que entre masones no hay enemigos “en serio” ó dicho en refrán: “entre bueyes no hay cornadas”, y si no tenga presente lo siguiente: “En 1865 aparece en Buenos Aires como orador fundador de la Logia Madre Unión del Plata N° 1, que fue la base de la constitución del Gran Oriente Argentino. En 1860 el Supremo Consejo y Gran Oriente de la República, “*estimando debidamente las eminentes calidades cívicas y masónicas que adornan a los dignos hermanos Bartolomé Mitre, grado 30; Juan A. Nelly y Obes, grado 30, y Domingo Faustino Sarmiento, grado 18, los eleva a Soberanos Grandes Inspectores Generales, grado 33*”. Decreto de fecha 18 de Julio de 1860, firmado por Pedro Díaz de Vivar, lugarteniente comendador y Fernando C. Cordero, Gran Secretario General del Santo Imperio<sup>16</sup>

Y por las dudas alguien lo quiere hacer aparecer como católico, que no lo fue, hay que tener en cuenta que Sarmiento fue masón “**después** de haber sido condenada la Masonería por Clemente XII, Benedicto XIV y Pío VII; después de haber sido confirmadas para siempre estas condenaciones por León XII en su Constitución Apostólica *Quo Graviora* de 1825; y después de las encíclicas *Traditi* de Pío VIII, *Mirari* de Gregorio XVI y *Qui Pluribus* de Pío IX, dadas en 1828, 1832 y 1846, respectivamente. No podía alegar, por lo tanto, ignorancia invencible”

En lo que a mí respecta, no hay nada de malo en no ser católico (¡si conoceré católicos de regular a malos!), lo inaceptable es el engaño *ex professo* por motivos políticos, ideológicos, e intereses creados, como fue el caso de Sarmiento y toda la pléyade de liberales masones hasta el día de hoy.

Cabe destacar que importantes historiadores no hablan mucho del tema –ni liberales, ni federales, ni revisionistas-, será porque no le dan importancia, porque les parece que no merece perder el tiempo, o porque creen que ya se sabe cosa que no es cierto.

---

16 - Argentinidad - El Renegau - 12/09/2010 - Martín V. Lazcano, “Las Sociedades Secretas, Políticas y Masónicas en Buenos Aires”, Tomo II

Pero gracias a la traición de Urquiza, porque no hay otra forma de llamarla, nada pudieron haber hecho los unitarios liberales porteños, ni hubieran ganado la guerra<sup>16</sup>. La firma de esos ‘famosos’ Pactos pre existentes<sup>17</sup>, que todos recitan y pocos conocen, le dan a Sarmiento la idea, o la excusa, de pintar la casa de gobierno con un color rosado, o sea que, en buen romance, el color rosa significa, ni más ni menos, **que el símbolo de una traición**, para que quede como identificación permanente en la evocación de los argentinos, aunque la gran mayoría no sabe el porqué es rosada, es más, no se han dado cuenta del color, y más aún, no les importa. En el famoso Pacto de San José de Flores, firmado por Mitre y Urquiza, se establecía "un perpetuo olvido de todas las causas que han producido nuestra desgraciada desunión". El gobierno de Buenos Aires solicitó al de Paraná la derogación de los derechos diferenciales al comercio que la Confederación así lo dispuso por decreto del 24 de diciembre de 1859, en cambio, las autoridades porteñas se negaron a ceder su aduana al gobierno confederado”....., ¡¡si eso no es traición.....!

La mayoría de los que escriben sobre el tema -citado para el caso de que algún interesado lector busque literatura al respecto-, coinciden en que “según la tradición”, el que hizo pintar la Casa Rosada de tan ‘efusivo’ color fue Sarmiento. Los hechos fehacientes sobre el motivo pasarán como leyendas a la historia, sin tener documento fehaciente que asegure el pensamiento del supuesto educador sobre esa decisión, pero por su personalidad, se puede colegir el porqué. (A propósito, y porque me es difícil callarme: buscando en internet, me encontré uno que escribió: “la pintaron rosa, como la podrían haber pintado negro o verde” (?). solo les pareció lindo el color”.....)

Según esas leyendas, hay quienes aseguran que el color fue porque era el que surgía de la combinación de cal con sangre vacuna, que se utilizaba en las construcciones por sus propiedades impermeabilizantes. Otros explican un razonamiento similar, pero que la mezcla era cal con grasa vacuna porque servía de impermeabilizante habitual en la época, pero cuando llovía arrastraba restos de sangre de la grasa, que al juntarse provocaban el famoso color. Esta versión es razonable, pero aquí no se trata de propiedades sino de simbología.

Desde la Primera Junta de 1810, se levanta la sede del Gobierno nacional en este solar, pero el edificio actual se terminó en 1884. Como dijimos, Sarmiento, siendo presidente en el período 1868-1874, es quien decide pintar de rosado la casa de gobierno, y desde entonces la

---

16 – La historia da sobradas pruebas de la calaña de estos dos próceres. Sarmiento odiaba a Mitre: "Urquiza es el verdugo vendido a Rosas. Su historia es negra y salpicada de sangre. Un reguero de sangre señala su camino. Después de despoblar la tierra con sus atrocidades, la despuebla con sus rapiñas. Suscita secuaces donde quiera haya un bárbaro. Es un escuerzo, un viejo montonero, un ambicioso, un cacique y soldado desvergonzado, un padrillo inmundo, un gaucho mazorquero e insolente: monstruo de carnicerías humanas". (Sarmiento. Op. T 17, y Tomo 49) Más tarde, para Sarmiento, Urquiza ya no sería el “monstruo”. La falta de escrúpulos de Sarmiento, hace que Urquiza lo nombre Coronel e integra su ejército, pero no como combatiente, sino disfrazado de bofetinero con uniforme europeo. Pero al poco tiempo de Caseros "el loco" ya no era más Urquicista. Le decía a Mitre en carta de diciembre de 1861 "No deje cicatrizar la herida de Pavón. Urquiza debe desaparecer de la escena, cueste lo que cueste. Southampton o la horca. El es la única nube negra que queda en el horizonte". A su vez, sabe que Urquiza fue sobornado por el Brasil para que traicionara a su Patria en ese 1852. Lo atestigua el mismo el mismo Sarmiento, quien escribe el 13.10.1852 a Urquiza desde Chile y se lo enrostra en Carta desde Yungay, 13.10.1852

17 -Protocolo de Palermo (06/04/1852) - Acuerdo de San Nicolás (31/05/1852)

famosa Casa Rosada será la sede del Poder Ejecutivo Nacional. Luego, en 1873 Sarmiento realizó varias mejoras, un jardín, una verja.

Pero: ¿por qué la hizo pintar de rosa? No hay pruebas fidedignas, escritas, solo hipótesis, pero Sarmiento y sus adláteres eran masones, no hay que buscar mucho para sacar una conclusión razonable. Hay una versión que dice que Sarmiento, acabado de llegar de Estados Unidos, se habría inspirado en la Casa Blanca, cambiándole un poco el color. Otra sostenida, es la que asegura que con el color rosa pretendía continuar la tradición del viejo ladrillo colonial. Otra versión más aguda, es la que sostiene que Sarmiento pretendió mezclar el color de los ‘polainas blancas’ -como se llamaba a los mitristas- con el rojo federal, por partes iguales. Pero hay investigadores quienes ponen en boca del benemérito educador: "Ese es el tono", cuando se le acercó esa mezcla en un balde.

Muchos lúcidos profesionales atribuyen a la tradición de que fue Sarmiento el padre de la idea, lo cual no entraría en discusión, pero no le atribuyen simbolismo masónico, a cuya orden sí pertenecía Sarmiento al igual que muchísimos “próceres” desde 1810 a la fecha. Eso explicaría con cierto grado de certeza, porqué ‘el loco’ quería representar simbólicamente una falaz unidad, con el color blanco de los unitarios y el rojo de los federales. Hay quienes objetan esto, porque dicen que es improbable que así fuese porque los unitarios masónicos liberales se identificaban con el color celeste.

Pero conociendo a Sarmiento, el ‘padre del aula’ (Sarmiento inmortal, ¡ya lo creo que sí!) -el que ha leído sus manifestaciones y comportamientos lo puede deducir-, no resulta difícil inclinarse por pensar que el “deseo” del gran pedagogo, de dejar a la posteridad –y que siempre se le adjudique-, una alegoría falsa de la unidad de los acérrimos enemigos, que en el fondo son y serán irreconciliables, porque uno es patria y el otro traición, aunque ya no hay federales, salvo de declamación. Así es que surgiría, con la mezcla del color blanco característico de los unitarios y el rojo de los federales, un símbolo de la traición.

Lo cierto es que, premeditadamente o no, el color de la Casa Rosada se convirtió en un símbolo y así es como se la llama vulgarmente entre los argentinos, aunque la mayoría se avergonzaría, principalmente los mal llamados ‘del interior’ si supieran los porqué.

El color rosa no sería un símbolo de unidad, sino por el contrario, es el emblema del vencedor, la ‘caída’ de la nacionalidad federal –que no volvió a resurgir por más que se diga lo contrario en la Constitución-, y que se pierde cuando un ‘federal’, el General Justo José de Urquiza, en una actitud incomprensible para muchos pero no para las logias, presta a Buenos Aires un favor inaudito: **derrotados los porteños los transforma en vencedores.** Vencidos los unitarios, lo mismo ganaron gracias a la insólita indignidad de Urquiza quien, producida la victoria indiscutible de los federales en el campo de batalla, inexplicablemente se retira a paso lento, al tranco de su caballo, como queriendo demostrar que es una retirada voluntaria. ¡Y al mismo tiempo ordena también la retirada de los suyos, ganadores del combate!, con el juicio opositor de todo el ejército y su destacada oficialidad.<sup>20</sup>

---

20 - Ver: Vida y muerte de López Jordán – Fermín Chávez – Ed. Theoría

En mayor o menor medida, sobre el particular es todo lo que se sabe, pero la profundidad de su significado, el tenor y gravedad de una tropelía más de ese celeberrimo Sarmiento, no se conoce.

## EPÍLOGO

El “**porqué**” del color de la Casa Rosada seguirá siendo especulativo, porque no hay pruebas fehacientes, solo hipótesis. Así debemos tratar la idea de Sarmiento para elegirlo, totalmente especulativa y subjetiva, pero leyendo y conociendo su historia, podemos colegir que no es casual; Sarmiento lo que menos tenía era de decorador, así que eso de que ‘no había `pintura’, ‘que era impermeabilizante’ etc, puede ser cierto, pero la elección del color para nada casual. Ni siquiera se puede tachar de coincidencia, como con el tema de los colores de la bandera.

Hay muchos autores que defienden a ultranza todas las cosas ‘buenas’ que hizo Sarmiento, lo que puede ser cierto, pero al contraponerlo con sus infinitas tropelías, no solo verbales, sino escritas y hasta genocidas, la verdad es que no alcanza para ser un prócer.

Cada quien sacará sus conclusiones, pero ya a principios del 1500, Rafael y Miguel Ángel pintaban la Capilla Sixtina, y ¿no había pinturas?....., y ¿no había telas?.....

¡ay seño, seño!, si les enseñaran menos piagetista-gramsciano y mas historia, cualquiera que sea, y cualquiera sea la ideología del historiador, que gran solución sería para la educación de las futuras generaciones.



### Bibliografía sugerida a consultar:

- José María Rosa - Historia Argentina.
- Ramallo, Jorge María - “Las Banderas de Rosas” - Revista J. M. de Rosas, N° 17
- Fernández Díaz, Augusto: “Origen de los Colores Nacionales” Revista de Historia, N° 11.
- Ramírez Juárez, Evaristo - “Las Banderas Cautivas”.
- Juan Bautista Alberdi - Escritos póstumos, ensayos sobre la sociedad, los hombres y las cosas de Sudamérica - 1899
- Ernesto Quesada - Los unitarios y la traición a la patria – Ed. Pampa y Cielo
- Domingo Faustino Sarmiento - Obras Completas
- Ramírez Juárez, Evaristo - “Las Banderas Cautivas”.
- Stahlschmidt, Rafael – Los colores de la bandera – Ed. Córdoba 2000
- Nicolás Avellaneda, Escritos y discursos
- Dardo Corvalán Mendilaharsu: Los símbolos patrios - Academia Nacional de la Historia - Historia de la Nación Argentina (desde sus orígenes hasta la organización definitiva en 1862). El Ateneo, Buenos Aires-1962.
- Los Unitarios – Ernesto Quesada – Ed. Pampa y Cielo
- Obras Completas – Sarmiento Domingo Faustino
- Obras Completas – General Bartolomé Mitre
- Todo un plan liberal - Jorge Perrone - Diario de la Historia Argentina.-Tomo II.
- Urquiza y Mitre - Julio Victorica – Ed. Hyspamerica
- Los Unitarios y la Traición a la Patria–E. Quesada –Ed. Pampa y Cielo
- La Gazeta Federal: [www.lagazeta.com.ar](http://www.lagazeta.com.ar)
- Alberto J. Triana - Historia de los hermanos tres puntos - Ed Olivieri - 1958
- Efemérides – Patricios de Vuelta de Obligado
- De Paoli, Pedro – Sarmiento y la usurpación del Estrecho de Magallanes – Ed. Teoría – Buenos Aires (1968)
- Vida, época y obra de Manuel Belgrano - Ovidio Jiménez - Ed. Acad .Argentina Historia / Ciudad Argentina – 1999
- Reglamento de la Real y Distinguida Orden Española de Carlos III
- [www.peronvencealtiempo.com.ar](http://www.peronvencealtiempo.com.ar)
- <http://www.arquitectuba.com.ar>

